尚書集注

帝告弟二十一 注 篇亡孔氏書亦未有

商書一

尚書集注音疏四

江聲學

施章乃服明上下 疏 尚書大傳引帝告文如此

釐沃弟二十二 注 篇亡孔氏書亦未有

商書二

湯征弟二十三 注 篇亡孔氏書亦未有

商書三

葛伯仇餉 仇巨牛反 餉式尚反 注 趙岐曰葛夏諸侯嬴姓也

國語謂仇餉謂葛伯殺餉者是仇此餉者矣 疏 此引見孟子滕

文公篇雖未偁書篇名然繹敫孟子上下文與湯征敘相聯則所引自是湯征文明矣故錄之于此下二條倣此注偁趙岐曰者孟子注也云葛夏諸侯嬴姓之國者說文作[illegible]云嬴帝少昊之姓然則葛乃少昊之後也云仇餉謂葛伯殺餉者、孟子言湯居亳與葛爲鄰葛伯放而不祀湯使人問之曰何爲不祀曰无以犧牲湯使遺之牛羊葛伯食之猶不祀湯又使人問之曰无以供粢盛湯使亳衆往爲之耕老弱饋食葛伯率其民要而奪之不授者殺之有童子以黍肉餉殺而奪之書曰葛伯仇餉此之謂也據此則仇餉是謂殺餉者也

湯一征自葛始【經】此引見孟子梁惠王篇彼文亏引此文之下云天下信之東面而征西夷怨南面而征北狄怨曰奚爲後我案天下信之〻言不佀尚書之文故化從取此二語不敢濫采也又滕文公篇云湯始征自葛載十一征而无敵于天下東面而征云〻云湯始征自葛載以梁惠王篇所引小異而梁惠王篇又偁書曰滕文公篇則否故此則梁惠王文並言十一征而亡敵于天下以天下信之〻文經昧信乎然非尚書之文也

徯我后后來其蘇侯來蠡反〔注〕[illegible]

岐曰徯待也后君也待我於來則我蘇息己此亦見孟子梁惠王篇又滕文公篇引云書曰徯我后后來其無罰雖與此小異實非二文不兩采也注錄岐曰皆梁惠王篇注也徯待后君茲釋詁文

湯曰予有言人視水見形視民知治不伊尹曰明哉言能聽道乃進君國子民為善者皆在王官勉哉勉哉湯曰女不能敬命予大罰殛之無有攸赦

赦古赦字史記殷本紀云湯征諸侯葛伯不祀湯始伐之湯曰予有言云云無有攸赦作湯征據此先言湯征諸侯云云是采湯征敘文也來偁曰言作湯征則湯曰至無有攸赦皆湯湯征逸文矣且其詞气不似史記之文其為尚書無疑也案史記所采尚書多本之于孔氏古文此湯征篇則孔氏逸書所無不審司馬子長何自采取蓋必引見于周秦諸子之書子長博洽多聞故得采之也云視民知

湯征

治不皆不調不治治不悟治亂也勉哉當叢茂哉史記以訓詁代經文故能勉人尚書古文必實能茂勉案自史記不能改史記之文故以勉

帝告第十三 注 篇亡孔氏書亦未詳

商書三

湯征第十五 注 篇亡孔是書亦未詳

商書五

汝鳩第十六 注 篇亡孔是書亦未詳

商書六

汝方第十七 注 篇亡孔是書亦未詳

商書七

尚書弟二十八 注 嬴亡孔氏書次來爲

商書八

湯誓弟二十九

商書九 尚書五

王曰假尒眾庶悉聽朕言 注 假來悉盡也 疏 假來釋言文今本作假作格悉盡釋詁文

非台小子敢行稱亂 台弋之反 稱尺仍反 注 案說曰台我也稱謂舉也 疏 象注見史記殷本紀 注台我釋詁文說文冓部云稱舉也稱偁字通故云稱舉也釋言云偁舉也

有夏多辠

天命殛之 殛几力反 注 殛誅 疏 殛誅釋言文

今尒有眾

女曰我后不恤我眾舍我穡事而割

政學今式當反政條引本作正詰則史記注我后謂眾也息也審事以眾事也劉殺也民苦眾生處政而欲怨言曰我君不息

以我眾民念我遷處而欲劉殺之處政學術字也疏不言眾我眾則是學者故云我后謂眾也息釋詁文說文眾云慮息慮也則來向來者向而賊之故田夫謂之書夫故云慮實震此字實乃改審議非也檀則史記然是正之劉殺文乃部文云學術字也者據史記所鐘克學字條以來雖能劉正學其傳云正政也言以昊乃學字作乃設曾之者但流傳既久不見說據史記本正穀之眾劉之政是茲不解學字可也乃後乃不加詳改據俗將於大學字改設者亦曰龍衍字可也了然後加許校據學者之則正與亦學之云以學人不當於改正字以此考學其說文云龍學解注乎維開戒眾言

學氏我皇乎畢上帝不諧不正注氏曰命學故曰學乃上帝天也言畏天命不諧不正學之皇

[疏]夏者禹有天下之號今曰夏氏故釋其意云氏曰有夏故曰夏氏家國語周語稱禹平水土之功皇天嘉之胙以天下賜姓曰姒氏曰有夏是則夏後是為天下之號實即氏也故世輒稱夏后氏

今汝其曰夏罪其如台（台弋之反）[注]如台猶柰何也夏罪其柰何哉號呼天告之甚也（號河刀反）[疏]如台史記作柰何又高宗肜日乃曰其如台西伯戡黎今王其如台史記亦皆作其柰何故云如台猶柰何也柰何是無可如何之詞故云號呼天告之甚也

夏王率遏眾力率割夏邑（率呂戌反）[注]馬融曰遏止也割謂害殺所為率皆遏止眾力率皆割割夏邑之事即上所云舍我穡事而割政也[疏]馬注見釋文遏止也釋詁文[illegible]即上所云舍我穡事而割政也皆遏眾力害奪民農功所謂舍我穡事也割夏邑則是割剝之虐政也

有眾率怠弗協[注]馬融曰眾民相率怠惰不

味同　惰徒果反又徒臥反　疏　注見殷本紀注說文劦部云協眾之同和也从劦十聲叶古文協从曰十

故彖君解者叶爲不和同

曰時日害喪予及女皆亡

害何　喪息浪反　注　害讀爲曷何也鄭康成曰桀見民欲叛乃自

比于日曰是日何嘗喪乎日若喪亡我與女亦皆喪亡

引不亡之徵以脅恐下民也鄭謂此是民之詞也桀自

比于日民怨疾日以論桀言是日何嘗喪乎我寧與女

皆亡甚欲桀之亡也予者民自予也及與也女：日也

說吉反下反　疏　云害讀爲曷何也者古字多段借或以害爲曷詩云害澣害否毛傳云害何也是詩害[illegible]

[illegible]訓從桓此經害字詩次槃也韓注見正義引[illegible]傳云伊尹入告于王曰大命之去有日矣王[illegible]然[illegible]大

[illegible]笑曰天之有日猶吾之有民日有亡乎日亡吾亦亡矣[illegible]鄭以桀自比于日引不亡之徵以脅恐下民也[illegible]

从鄭說而以此文爲民之詞者孟子梁惠王篇引此文
而申說之曰民欲與之偕亾詳孟子之意以此爲民之
言寔且亏爰率率怠弗協之下則據曰字則以爲民言
亏文爰順亏謂爰檮故易鄭君謂也云是欲桀之亾也
皆亾皆乃之大患難桀之亾難與皆亾而夫賊是是頗
與亾也及與釋詁文云女：曰也皆文名女曰余段曰
己論桀實則也桀也

夏悳若茲今朕必往

注 茲此也夏凶悳若此今我必往征之 疏 茲此釋詁文

尒尚輔予一人致天之罰予其大賚女

賚力代反 注 尚庶幾也鄭康成曰賚賜也 疏 釋言云庶幾尚也茲云尚庶幾也轉相訓也鄭注見殷本紀注賚賜釋詁文

尒毋不信朕不食言

注 食僞也 疏 食僞釋詁文孫注云食言之僞也鄭注引此經以證之

尒不从誓言予則帑戮女罔有攸赦

赦儒从本作所茲从史記 注 鄭康成曰大辠

不止其身又將纍其子孫周禮云其奴男子入于罪隸女子入于舂稾謂此將夫當孥戮夫謂當身亦罪而復辱戮非子孫纍也隸力計反舂式容反稾苦老反

疏 鄭注曰正義云大以不也其孥之戮其子孫皆纍己之子孫故云纍也引周刑皆婦官司厲職文鄭注彼文云奴從坐而沒入縣官皆男女同名罪夫己以纍子孫故引以說此己纍子實纍抑戮先當得賞未必皆是小其故不加罪名辭亦以纍解鄭仲師注司厲云謂坐而纍孥皆奴纍謂奴辜也乃非從坐也謂當孥戮夫謂當

予小子履敢用諱牡敢昭告于皇皇后帝牡茂后反

注 孔安國曰履殷湯名此伐桀告天文殷家尚白未變夏禮故用玄牡皇大后君也大大君帝謂

天帝也墨子引湯誓其詞若此蓋謂皇皇后帝或作上

天后

疏 自此已下至辠在朕躳皆見論語堯曰篇文又引見墨子兼愛篇注僞孔安國曰皆論語注也其注今亡此條采自何晏論語集解云履殷湯名者履殷小子履文故知是名也云此伐桀告天之文者在湯誓疏云敢昭告于皇皇后帝自是繫伐桀而告天矣云殷家尚白未變夏禮故用玄牡者禮記檀弓云夏后氏尚黑牲用玄殷人尚白牲用白茲不用白牡而用玄牡是以未變夏禮故也皇大也詩皇矣傳亦是訓也后君釋詁文云墨子引湯誓其訓若此皆墨子兼愛篇引此僞湯說兌者云墨子引湯誓皆兼傳人習見僞孔書之湯誥載此文及墨子僞湯誓繫戒因改繫湯說兌君所據墨子實繫湯誓也國語內史過引湯誓余一人乃敢皇云云則此下文敢皇云云也則此信是湯誓文矣但三得湯誓殆則殘缺亂誓并則與之已似皆尾完具空天顯道而猶敢此禮文者蓋王者出師必先告祭于天而後誓衆也太誓云王先上祭于畢乃後誓師者又司馬法曰將用師乃告于皇天上帝日月星辰以禱于后土四海神祇山川冢社乃造于先王然後冢宰徵

湯誓

師于諸侯曰某國爲不道征之以某率某以某曰師迺
某國是伐國必告天之[illegible]證湯之伐桀夫教也[illegible][illegible]鏟
其告天之文傳誓稱之詞己爲湯誓經秦火之餘讚文
[illegible]侯伐坐所文[illegible][illegible]所出其中湯誓[illegible]止杼誓[illegible]此詞
[illegible]封告天之誓[illegible][illegible]則今注論語不語質言湯所以據
[illegible]子以爲湯非孔氏書[illegible]也所謂孔氏尚書孔此文人
[illegible]湯諸者其尚[illegible]孔[illegible][illegible]非孔氏書[illegible]詁諸孔氏其爲
[illegible]也[illegible]其了不[illegible][illegible][illegible]論語皆悉讀何爲集解則此
[illegible][illegible]注無令[illegible]將[illegible][illegible]不知二十五篇非孔氏乃文何
[illegible]敘昭尚于此[illegible][illegible][illegible]二后帝或爲上天后皆聖字引
台敘昭告于上
人知是其次也

[illegible]后[illegible]皐不[illegible][illegible]

[illegible][illegible]門[illegible]天[illegible]
[illegible][illegible]皐皆不[illegible][illegible][illegible][illegible]
下十七字於[illegible]于棗林也[illegible][illegible][illegible][illegible]上知[illegible][illegible]天上
[illegible][illegible]其不[illegible][illegible][illegible]論語注也論
[illegible]大少爲此[illegible][illegible]習[illegible][illegible][illegible]論[illegible][illegible]論中稱明
[illegible][illegible][illegible]論語[illegible][illegible][illegible][illegible]中後[illegible]中人
[illegible][illegible]論[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]不[illegible][illegible]或[illegible][illegible][illegible]

不敢蔽在有辠不敢赦之上[疏]墨子引云有善不敢蔽有辠不敢赦注據墨子文采說

簡在帝心[注]簡閱也鄭康成曰簡閱在天心言天簡閱其善惡也[疏]簡閱也廣疋文也桓六年左傳云大閱簡車馬也是簡閱同詮也注解鄭康成曰者論語注也今其注者亡何晏集解偁者采之此條則見於湯誥湯誥正義云天簡閱其善惡皆善謂帝臣惡謂有辠此句總舉上二句也

朕躬有辠無以萬方萬方有辠在朕躬今本論語萬方有辠下重出辠字漢石經本不重茲從漢石經[注]孔安國曰無以萬方萬方不與也萬方有辠我身之過聲讀朕躬或為余一人方或為夫[illegible]云[illegible]反[疏]注孔安國曰者論語注也聲謂[illegible]朕或為余一人方或為夫皆國語周內史過引湯誓曰余一人有辠无以萬夫萬夫有辠在余一人是也案呂氏春秋順民篇云昔者湯克夏而正天下天大旱五年不收湯乃以身禱于桑林曰余一人有辠无及萬夫萬夫

予辜在余一人無以一人之不敏使上帝鬼神傷民之
命湯則此文之是禱于桑林之詞與墨子曰今天大旱
云云正合而內史編引偽湯誓以為可疑甚矣
禱為此告于天告天則此為自責之詞與討不類
同也且周禮外史掌三皇五帝之書則湯誓
當時具在編錄內史因習見之與所偽引大以洽矣

聿求元聖與之勠力同心以治天下

凡所采說文采非一例其文不相聯屬皆空一格寫

勠力并力也 墨子尚賢引

此補湯偽經皆說取此文以入湯誥

說文注云勠力并力也皆說文力部文

仲虺之誥第十三

中直反 虺呼鬼反 虺所諧字也今作虺

仲氏書亦未見

商書十

我聞有言乃諺而命所命于下京等

是增用爽氒師矯几夭反

注 用無辭而謂之矯或說布命二字非也式用也增讀當爲憎憎惡也帝式是憎或作帝式是惡或作帝伐之惡伐之字誤當作式是用爽氒師或作龔喪氒師或作用闕師爽當爲喪者聲之誤也師衆也言桀執有命天用是憎惡之用喪其衆惡烏路反喪[illegible]宕反

疏 墨子非命篇凡三引仲虺之告而字或互異茲擇取其說屈者錄之而於其異文下注墨子誤此經云從用無辭爲故謂之矯若爲而辭者夫豈謂矯哉故注云言用無辭而謂之矯云或說布命二字非也[illegible]墨子引此文凡三引其一引無布命二字據文說當爲之故謂無者脫落脫落者非也但此來必是墨子之誤自是得入寫墨子者誤脫之尒式用釋言文云增讀當爲憎者孟子盡心下篇云士憎茲多口趙岐注云爲士者益多爲衆口所訕是解憎爲增多之增則增憎字通矣此文據墨子所引或作增或作惡則增當爲憎惡之

詮故讀爲憎也憎惡說文心部文云帝式是憎或作帝式是惡惡或作帝伐之惡者據墨子所引之異也帝伐之惡爲不詞故云伐字誤當爲式是云用爽厥師或作龔喪厥師者亦墨子所引爲異也云爽當爲喪聲之誤也者爽喪聲相近古者或以爽爲喪國語周語云晉侯爽二韋昭注云爽當爲喪此文據墨子一引作爽一引作喪喪師言失衆者文王之詩所云殷之未喪師之詮也師衆釋詁文

諸侯

自爲㝵師者王㝵友者霸㝵疑者存

自爲謀而莫己若者亡 王于況反又如字霸必駕反

注 㝵取也或曰諸侯之悳能自爲取師者王能自取友者存其所擇而莫如己者亡

疏 荀子堯問篇吳起說魏武侯述楚莊王之言曰其在中蘬之言也曰諸侯自爲㝵師者王云云中蘬即仲虺古叚借字也然則所偁中蘬之言是此仲虺之誥文矣注云㝵取也者說文見部文㝵字今誦於得衆說文彳部得字古文作㝵而見部別有㝵字訓爲取則此經之㝵當爲

取師取友之詮故字從學也稱或曰者呂氏春秋驕恣篇稱李悝諫魏文侯錄楚莊王言曰仲虺有言不穀說之曰諸侯之德能自爲取師者王云云荀子稱吳起呂氏言李悝傳聞與今實非朋事所稱仲虺之言大同小異故錄荀子文爲經而存呂氏所稱于注

亂者取之亾者侮之

注 左傳襄十四年中行獻子曰仲虺有言曰亂者取之亾者侮之推亾固存國之道也又襄三十年鄭子皮引仲虺之志云亂者取之亾者侮之推亾固存國之利也兩引仲虺之言皆錯字於字采與餘悉同則他所引㕣仲虺之誥人也學釋其詞指閒之謂謂謀國之謂國也於謂同字之於兼不同顯則推亾固存二語又似此說之意非仲虺之誥文惟亂者取之亾者侮之了是說文疑疑不象汝寧㔾取不前多務多而猶人也又乎傳宣十二年隨武子曰仲虺有言曰取亂侮亾兼弱括斯語非異文也茲不重錄

湯誥弟三十七 注 孔氏逸書十六今在史記

商書廿七

維三月王自至于東郊告諸侯群后毋不有功于民勤力乃事予乃大罰殛女毋予怨曰古禹皋陶久勞于外其有功乎民民乃有安東為江北為濟西為河南為淮四瀆已修萬民乃有居后稷降播農殖百穀三公咸有功于民故后有立昔蚩尤與其大夫作亂百姓帝乃弗予有狀先王言不可不勉曰不道毋之在國女毋我怨老炎之反

注殛殺也后為太謂後世子孫為太國也后讀與後同

太或爲土字賜也爲狀言甚大皇爲狀也勳當爲勛中辰
賞反勛
許六反【疏】作湯誥其偁言以令諸侯則此文是湯誥也
史記殷本紀載此文其首言既絀夏命還亳
文无疑矣漢書儒林傳云孔氏有古文尚書司馬遷從
安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古
文說案孔氏古文本有湯誥篇史記此文大是從安國
問得而采入皆籍取以綸其亡篇錄[illegible]注云植長也皆國
語鄭語云周棄能播植百穀蔬韋昭注云植長也云后
讀與後同皆禮記太學篇知止而后有定云云又物格
而后知至云云諸后字皆作後是古皆或以后爲後
此文后后爲太誼太夾也云太或爲土皆[illegible]徐廣史記音
義云一作土字賜釋詁文云勳當爲勛皆勛之言勳也
史記載以詁訓代經文故作勳字杜尚書以實爲勛知
皆以周本紀錄[illegible]文凡
勛字皆作勳推此可知也

咸有壹惪弟三十三【注】孔是逸書十七今亡

商書十三

惟尹躬及湯咸有一德 注 鄭康成曰咸皆也君臣皆有一德 疏 此文引見禮記緇衣篇稱尹吉曰鄭君注云吉當為告告古文誥字之誤也尹告伊尹之誥也書序以為咸有一德今亡案鄭君言今亡則鄭君不及見此篇矣知所稱尹吉即是咸有一德者以尚書篇目无尹吉而有咸有一德乃此文有咸有一德之語乃其篇名所取證也則是咸有一德文矣注稱鄭康成曰者即采禮記緇衣注也咸皆釋詁文

惟尹躬先見于西邑夏自周有終相亦惟終 和息意凡[illegible] 鄭康成曰天當為先字之誤忠信為周相助也謂臣也伊尹言尹之先祖見夏之先君臣皆忠信以自終今天絕桀者以其自作孽伊尹始仕于夏此時就湯矣夏之邑社亡矣 孽牛列反 疏 此經文引見禮記緇衣亦稱尹吉曰鄭注云尹吉亦尹誥也然則此[illegible]之

上躬同篇大恉是咸有一德文矣故錄于此又懷疑且以
上躬人咸有一德此躬人太甲篇錄以祇記信且祇
記先引太甲曰天作孽云云下引說命八古曰惟口起羞
天見云云則此文非太甲文乃是緇衣尤諸不知
懷惟皆之謂與哉注稱鄭康成曰夫尹吉亦緇衣同注也忠信
懷作周國語曰其文釋詁云相易也則相易同詮臣所
以輔助君皆故云相謂臣也據經言尹躬先見于
西邑夏謂伊尹先時在夏親見其事尹躬相見之
先皆緣孟子言伊尹五就湯五就桀則伊尹經自謂
以在桀時桀已無道伊尹知國不得云就桀以為久經言自詡
訓天自是今天謂桀也桀先已世伊尹自所不及見故以緇文尹所
祖也云今天謂絕桀之世與所嚮者記引此文厥后
引太甲曰天作孽云云下又有君所引太甲文及不可知不緇言
引云贊今與在尚書則上文下家所引太中文不知其不
所云引云伊伊尹治在于此上時朝溥其溥與皆伊尹五就
湯文就桀此也云伊尹就桀之得自肆矣湯矣以惠先生出鄭已
尹誥緇咸有一德此疏氏已錄書十六篇之一漢時古書云伊凡鄭
有一德鄰於湯誥故鄭以尹誥緇伊尹言湯故云非伊尹咸
滿仕于周此時緇湯矣以親肆用德古文以湯之非錯
亦鄰之已在亳而皆亳是湯所皆在言亳是在亳而解

咸有一德

尚書集注音疏 卷四 十一

經所以稱爲之學也孔記正義云世本及漢劉古文从
云寔斷咸錄正當寫爲也及得了經寫是顯之湯敷懷
師懸意之則是矣
之大杜意爲也

與餘參光三十光三㊟又氏錄書十八今亡

齋籗十光三

明堂陰陽三十三㊟篇亡又是記六米故

齋籗十三

伏記陰光三十五㊟又是錄書十九今亡

齋籗十五

雜內中宮求十式光三四了五謝說天

祀于陽王說記式時匸明樹太守十十中

子湯之適孫也元年者從畢之元年十有二月者除喪

之後以誕大也顧讀當從說十有二牧之說牧諸侯也

方明者上下四方神明之象類而旨方明者木也方四

尺設六色東方青南方赤西方白北方黑上玄下黃設

六玉上圭下璧南方璋西方琥北方璜東方圭覲則方

明祀明堂六天堯典所謂六宗也太甲除喪祀祖以月

朔行吉禘之禮宗祀成湯于明堂以配上帝太甲外丙

仲壬次從而與焉祀畢乃見諸侯禘肆之以祀方明

也譜生林氏與吳茹氏見夷宮氏肆所律氏俗誦他準

疏鄭說三統林引伊訓文知此而案之說旨言雜

成湯太甲外丙仲壬之服以終喪也識祿祀先王于方

以配上帝是朔日冬至之歲也茲見漢書律林志說

伊訓

字子駿劉向少子也歆遺太常書云逸書十六篇天漢
之後孔安國家獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行臧于
祕府漢書歆傳云河平中受詔與父向領校祕書又云
歆親近欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書皆列
於學官是則歆親見以氏古文引氏古文實有伊訓篇
歆引其文實可據信亦與解說則大謬也孟子萬章篇
云湯崩太丁未立外丙二年仲壬四年太甲顛覆湯之
典刑[illegible]如太甲元年乃[illegible][illegible]外丙之服已除之久矣次太
十中𢊁乂執其肯年祀告武咸湯太丁外丙之服誰年
㕣矣話記傳會此文了乍靭無癸遷因喪閑祀戒寀坐
祭于圖堅之文秋記斿大陟祀桿誡隸行乘之文繹章
合于之以帝齒中述韓之祭率庶尚高不計及習服天
謂三丰皆待不𠂹啇朴除𩒬𤇍㐲乃年云非𦐇中𡕓歆
頂表非如以了凡𣪘𤎌𡨴𠀡乃𤎌可信乍兼庶正律文
貝丨一四律子𥥍𡉖誡朴是少𢀖不必𣏌𣏚少也故𨷈
不川𧨈說而酉𥹋中六丨太帝太十之子湯之𢿙𢆶也
皆史記殷本紀云丞師十兕伏四年𧎨𠈌丸了太太十
之子太中太中成湯無𢓚孫也論語憲問篇子張引書
高宗諒陰三年不言何謂子曰何必高宗古之人皆然
君薨百官總己以聽於冢宰三年又孟子𦵔𡗜篇[illegible]𠤎

避堯之子名避諱之子名杜預舉之律數則踰年如仍
改元乎周制介殷以者則侯喪畢而即法改元也故云
元年者喪畢之元年鄭箋商頌長發云古者君喪三
年既畢而禘于其廟是則者亦乎吉禘也春秋閔二年
夏五月乙酉吉禘于莊公葢莊公以八月薨于是未再
朞也故左氏云速也公羊云譏始不三年也穀梁云喪
事未畢而舉吉祭故非之也是吉祭必于喪畢之後此
十二月朔祀于先王則太甲成以十一月除喪矣故云
十二月皆除喪之後月也誕大釋詁文云咨讀當為諮十
又二牧之說者說十又二牧堯典文也今書段咨之諮
俗厲詁事說說留以說為諮諮同則可段咨也堯典屨
即真而說悔公牧此太甲以依而說為牧其事正同故
讀說加從文說也云牧牧諸侯也者制記王制云九州之
居人天子之國內牧是諸侯謂之牧也云方明者上下
四方神明之象者鄭君注覲禮云勤也覲禮者諸侯
見天子之禮儀禮十七篇之弟十篇也其文云諸侯覲
于天子為宮方三百步四門壇十又二尋深四尺加方
明于其上方明者木也方四尺云云鄭注云方明者上
下四方神明之象也有象者猶宗廟之有主乎六色象
其神六玉以禮之據此則方明者即今文家所說堯典
仍訛

六宗所謂上不謂天下不謂墬旁不謂四方在六者之
閒易陰陽變化實一而名六者故云類則方明即明堂
六天是與所謂六宗也云太甲除喪即位以月朝行吉
禋之禮皆鄭君箋詩敍云古者君喪三年既畢而禘于
其廟此太甲元年是除喪以之年則祀于先王是吉
禘矣云宗祀成湯于明堂以配上帝孝經聖治章云
周公宗祀文王于明堂以配上帝禮記祭法云殷人祖
契而宗湯商家宗祀成湯之祀當周家宗祀文王之
禮同也云太丁外丙仲壬求繼而與言看皆惠光之明
堂人謂類云配天之祭西王與食多士偁自成湯至于
帝乙罔不配天其澤是其證也據此則外丙仲壬皆繼
王自殷與食太丁則太甲之父湯之嫡孫元子雖未繼
王不戀繼還故知太繼而與言也云祀㝵了見諸侯皆
䍃繼壯即位諸侯盡朝國語所謂六工也于時發牲霝
朝繼王而來因而易祭于明堂祭畢了見之也云蘇肆
之以祀方明皆覲禮云公侯伯子男皆就其旂而立四
傳擯了得云天子出拜日于東門之外反祀方明則罘
號朝覲而肆諸侯以祀方明也衆堯典靈受終而撤于
上帝之禋于六宗蓋太甲即位而祀成湯以配上帝之
祀方明方明即六宗則此祀禮同于堯典類頊告祀[illegible]

王于亡司以配上帝則合上帝亡司爲一祭據堯典知其非矣

天誅造攻自牧宮朕載自亳（亳步各反）

注 趙岐曰牧宮桀宮朕我也謂湯也載始也亳殷都也聲謂朕伊尹自謂也言天誅罰桀造作攻伐皆從牧宮起禍桀自取之我始與先王謀之于亳遂順天而誅之

疏 孟子萬章篇引此文偁伊訓曰趙岐注云伊訓尚書逸篇名詁釋乃取趙氏孟子注而纂之云牧宮桀宮皆言天誅之所自則自是桀宮下又約言自亳亳是殷都則牧宮是桀宮矣朕我釋詁文云謂湯也則米數也詩周頌敍云載見諸侯始見乎武王廟也故云載始也書敍云湯始居亳從先王居故云亳殷都也趙氏注不以于此文爲云言意欲誅伐桀造作可攻討之辠皆從牧宮桀起自取之也湯曰我始與伊尹謀之于亳遂順天而誅之也桀以此篇是伊尹訓太甲之文朕載自亳之語无以見是謂湯古也古人朕字上下通偁安見伊尹不偁朕乎故聲謂朕伊尹自謂也以下緣不用趙氏

注亦已己意說也

征是長言胤　胤子公反　注　三胤蓋國名也胤

或從粲粲子公反　注　堯典正義云鄭注典寶引伊訓云載孚訓云伊古文云載孚

社亳文云征是三胤蓋引伊氏古文人三

鄭君稱及見出故得引其文是可信皆茲據古文云人三

典寶鑄云湯征伐三胤其書者引此信皆已讀也注云三

胤蓋國名也皆據典寶敘言伐此言征則云三胤自征圖

名矣何鄭注天間據以傳文未詳信貼云蕤已胤鐘中云

胤或鄭說皆出記錄尚

書敘於湯征伐三篇

載孚杜亳　注　孚字當從

古字省文介　注　云此文大鄭注典寶敘所引此文典寶敘

此所引也故引此文已說

此注云字當從古字省文介

肆命弟三十六　注　此是後書二十今亡

商書十六

徂后弟三十七　注　篇亡此氏書大未已

商書十七

太甲上弟廿八 注 篇亡孔以是書亦未見

商書十八

太甲中弟廿九 注 篇亡孔氏書亦未見

商書十九

太甲下弟三十 注 篇亡孔以是書亦未見

商書廿十

民非后無能胥以寧后非民無以辟四方 辟大大民 注 鄭康成曰胥相也民非君不能以相安

聲謂辟君也 疏 禮記表記篇引太甲文此注偁鄭君 以此者禮記注也胥相辟君竝釋詁文

辭四亡謂咎繇四亡鄭注未解故補訓之

毋越厥命以自覆也

若虞機張往省括于厥度則釋 覆芳目反括古活反

注 [illegible]以越之言蹶也厥其也覆敗也言毋自顛蹶以之政教以自毀敗虞主田獵之隧者也機弩牙也度謂所擬射也虞人之射禽弩以張從機關視括與所射質相得乃後釋弦發矢喻爲政者當以己心參于群臣[illegible][illegible]民可乃得敘也 [illegible]

疏 [illegible]引太甲文知此注獨鄭[illegible]皆大知[illegible]注[illegible]詁皆顚[illegible]故云蹶也云厥其也釋言文覆敗[illegible]也虞是掌山澤之官周禮山虞云若大田獵則萊山田之野澤虞[illegible][illegible]大田獵則萊澤野故云虞主田獵之隧者也機主發動所繇故以機弩牙關易屯六三云君子機不如舍往吝注[illegible]文大云機弩牙也

天作孽猶可違自作孽不可活孽牛列反或作

孽音同【注】趙岐以言天之妖孽尚可違避孽言者高宗雊雉宋景守心之變皆可以德消去也自己作孽者帝乙慢神震死是爲不可活孽謂活或爲逭鄭康成以逭逃也逭乎亂反雊工豆反綰乎□反【案】孟子公孫丑及離婁兩引太甲文皆如此注偁趙岐以皆公孫我篇注也云高宗雊雉者經云高宗彤日越有雊雉敍云高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雊史記云武丁祭成湯明日有飛雉登鼎耳而雊武丁懼祖己曰王勿憂先修政事武丁修政行德天下咸驩殷道復興是其事云宋景守心者呂氏春秋制樂篇云宋景公之時熒惑在心公懼召子韋而問焉子韋曰熒惑者天罰也心者宋之分野也禍當於君雖然可移於宰相公曰宰相所與治國家也而移死焉不祥子韋曰可移於民公曰民死寡人將誰爲君乎寧獨死子韋曰可移於歲公曰歲害則民飢民飢必死爲人君而殺其民以自活其誰以我爲君

熒惑守心是寡人之命固盡矣子毋復言矣子韋還走北面再拜曰臣敢賀君天之處高而聽卑君有至德之言三天必三賞君今夕熒惑其徙三舍君延年二十一歲公曰子何以知之對曰有三善言必有三賞熒惑有三徙舍舍行七星星一徙當一年三七二十一臣故曰君延年二十一歲臣請伏于陛下以司候之熒惑不徙臣請死公曰可是夕熒惑果徙三舍是其義也高宗宋景皆以德弭災故云皆可以德消去也云帝乙慢神震死者史記云帝武乙無道爲偶人謂之天神與之博令人爲行天神不勝乃僇辱之爲革囊盛血卬而射之命曰射天武乙獵于河渭之間暴雷武乙震死是其義也故云是爲不可活謂活或爲逭皆非記緇衣引太甲曰天作孽可違也自作孽不可以逭是子所引字雖少異而大甲之文作逭之違活讀迨不同故其樂出之于注循鄭康成曰皆見緇衣注也逭逃釋言文

顧諟天之明命（諟上只尺）

鄭康成曰顧念也諟猶正也〇疏禮記大學篇引大甲之文如此鄭注見大學注也顧之爲念出思故云顧念也說文言部云諟理也理則必正故云諟猶正也言顧念奉正天之明命也

沃丁第三十七 注 篇亡汲氏書大未詳
商書四十七
咸乂七第三十四 注 篇亡汲是書大未詳
商書四十七
咸乂七第三十四 注 篇亡汲氏書大未詳
商書四十四
咸乂四第三十三 注 篇亡汲是書大未詳
商書七十三
咸乂三第三十五 注 篇亡汲是書大未詳
商書七十五

伊陟第三十六 注 篇亡孔氏書亦未有 疑 據史記殷本紀此篇當繫太戊實未有伊陟篇目爾詳敘疑

商書第十六

原命第三十七 注 孔氏逸書二十一今亡

商書第十七

仲丁第三十八 中直衆反 注 篇亡孔氏書亦未有

商書第十八

河亶甲第三十九 注 篇亡孔氏書亦未有

商書第十九

祖乙第五十 注 篇亡孔氏書亦未有

商書第十

般庚上弟五十七 般步半反 注 鄭康成曰上篇是般庚爲臣時事 疏 鄭注見正義案上篇經云曰無或敢伏小人之攸箴是般庚之言也其下云王命衆悉至于庭則是般庚傳王命其下王若曰云云茲是般庚錄王言也故鄭君以此篇爲般庚爲臣時事也故鄭君云此篇敘注云陽甲立般庚爲之臣乃謀徙居湯舊都

商書三十七 尚書中

般庚𢫬于殷 注 鄭康成曰般庚湯十世孫祖乙之曾孫聲[?]讀𢫬徙也 疏 鄭注見正義云般庚湯十世孫祖乙之曾孫皆案史記三代世[illegible][illegible]自湯至般庚凡十九王其閒兄弟相及皆多若除去傍[?]支不數世數父子繼派[?]世系則湯至般庚凡十世也湯一世太丁二世太甲三世太庚四世太戊五世河亶甲六世祖乙七世祖辛八世祖丁九世般庚十世矣祖乙之子祖辛孫祖丁則般庚乃其曾孫矣此[?]家祖乙言之此爲指[?]祖乙篇目而下也𢫬古文遷字从手囟聲徙釋[?]般庚

詁文

民不適有居 〔注〕適往也居謂殷 〔疏〕適往釋詁文敘言將治亳殷民咨胥怨則民所不欲適者殷也故云居謂殷

率籲眾慼出矢言 羊火从戚憂聲本作慼慼从說文所引 〔注〕籲呼慼近矢誓也或曰矢古誓字民不樂從其羣臣爲動浮言之故故呼眾近習之人出誓言已曉之 樂協各反 〔疏〕籲呼說文頁部文行葦詩云戚戚兄弟毛傳云戚戚內相親也則戚近也謂親近故云戚近矢誓釋言文云或曰矢古誓字者周易晉六五云矢得勿恤虞翻注云矢古誓字云民不樂從其羣臣胥動浮言之故者下文云胥動以浮言恐沈于眾是羣臣以浮言恐惕下民也民之不欲從其是故矣

曰我王來既爰宅于茲重我民無盡劉 鎦彡从㶳木聲說文金部亦鎦于鎦訓殺也劉則字當作鎦 〔注〕我王祖丁也爰于宅居也茲此也謂殷也重尊尚鎦殺也言我王

來居于此爲善政以畀民生雖有水患不害于民无盡殺也【疏】殷本自耿遷殷于時未遷則猶在耿而言爰宅于茲則是謂祖乙大相居耿故云我王祖乙也爰于釋詁文宅居釋言文茲此來釋詁文畀說文盡劉文鎦殺金鎦文也敘云祖乙圯于耿鄭注云祖乙又去相居耿而國爲水所毀于是修德以禦之不復徙也故則祖乙賢君國圯于水而象不徙以爲以禦民禦災患不逆禦水所害故云爲善政以畀民生雖有水患不害于民无盡殺也

不能胥匡以生卜稽曰其如台

匡去王反稽今繫反台夫之反【疏】胥相釋詁文

匡救也稽卜以問疑也言今民蕩析離居不能相救以生稽不可不稽矣于是卜之于卜曰其奈何哉如台猶奈何蓋問龜詞也周禮國大稽則貞龜稽式初反【疏】胥相釋詁文僖二十六年左傳云匡救其災孝經事君章云匡救其惡故云匡救也云稽卜以問疑也者說文卜部文云蕩析

盤庚皆下篇文也湯誓云夏辠其如台高宗肜日云乃
曰其如台西伯戡黎云今王其如台史記集解是三篇皆
作其奈何故云如台猶奈何奈何則是商周之詞故云
蓋周秦之詞也引周禮者春官大卜職文言貞龜者周正
曰貞先正龜于卜以了鄉問焉說文卜部云貞
卜問也是正也引之以證格猶正龜而問也　先王

我服窒之藝天命可喆猶不常窒不常乎

是于今之釋　窒本各反窒敬靈反俗輯作寧音同證別　注　服事窒敬窒
寧也是釋詁國也象融出五釋謂商聖帝覺相狀也
乃反　疏　服事窒敬窒寧故釋詁文說文云是殺云是覺
殷之謂商聖帝覺相狀也皆五釋不所以釋國
文五云釋國也故云皆五釋不同見釋
又言成湯仲丁河亶甲祖乙各一殺遷於商
故五一殺言嫌五謂叢五釋一所湯相亂
紀五釋叢五釋又三則謂以釋五殺所知湯圖
聖帝覺相狀五殺叢三所知遷王
不殺圖殺也正義謂鄭王皆殺帝帝覺相狀叢五是沈

斷爲同矣毀說繇改解五刑爲五從國斷除去[illegible]斷刑殺爲五案經言五刑害得已殺之五刑相[illegible]由于今五刑是據今已有也時未刑殺害得斷殺爲五罰說解經不可以也

今不承于古罔知天之斷命矧曰其克從先王之烈

斷多管反以爲斷斷古文絕字矧式忍反

注 古謂先王也罔无矧況亨繇烈業也先王敬謹天命猶不常寧今不承先王之事是不知天之斷絕我命況曰其能從先王之業乎

疏 上言先王敬謹天命此承上而言今不承于古則是謂不承先王之事故云古謂先王也罔无矧況亨繇烈釋言文烈業釋詁文也

若顛木之有由櫱天其永我命于茲新邑紹復先王之大業底綏四方

顛多年反隸變作顛甹夫周反櫱牛葛反正義本作由櫱茲以說文所引紹時召反

注 顛

木仆木也甹木生條也蘖伐木餘也永長紹繼綏安也
言往遷于殷如仆木斬伐之餘更生枝條是天引長我
命于此新邑庶幾繼復先王之大業以安四方疏云
木仆木也皆說文木部文云甹木生條也皆丂部文也云蘖伐木餘也皆亦木部文永長紹繼綏安皆釋詁文
盤庚斅于民由乃在位斅胡孝反注斅覺悟也盤
庚覺悟于民語乃在位之臣以對之故下文數其用語
由小乃之蔵蔵之王反疏云斅覺悟也皆說文攴部文云詳乃在位之臣以對之者覺悟于民
不急家語不尸說之必使羣臣對衆民示曉告之周禮有小司寇致萬民而詢焉事以常舊
服正法度灋方乏反今省作法注以用也舊服故事謂倫紀
庶之事也用舊常之故事正其法度倫相匀反疏以用說文己說文舊

之言故服之言事故云舊服故事云謂詢眾庶之事也者周禮鄉大夫職云國大詢于眾庶則各帥其鄉之眾寡而致于朝又小司寇職云掌外朝之政以致萬民而詢焉一曰詢國危二曰詢國遷三曰詢立君是遷國必詢眾庶周制也箕子稽疑云謀及庶民則晉家之朴莫為大事必詢眾庶叶周刑同此下言王命眾悉也于從是詢國遷之貴矣般庚之肯以為四遷必皆予詢眾庶之事也言宗舊服是用光世遷國詢眾庶之故賓也

曰毋或敢伏小人之攸箴王命眾

悉至于庭廷正義本作庭[illegible]從隸古定本

注 馬融曰箴諫也鄭康成曰奢侈之俗小民咸苦之欲言于王今將屬民而詢焉故斆以毋伏之[illegible]謂王命陽宗之命悉盡也從外朝也般庚傳王命宣眾悉至外朝將詢之也侈尺氏反屬之蜀反朝直

俗反

疏 馬注見釋文箴所箴規猶治病之箴顧故訓諫也鄭注見正義云奢侈之俗皆鄭于此篇敘注云祖

乙所猷律嗇侈論而還祖乙之律般庚之肯亏嘷讚中褻嗇侈成俗也云今將屬民而悔長將屬融也悔謀也經古王命眾悉遷亏遷是以王命〻羣臣屬民嘷也當讚上命汝隊中王命是以上蘇眾〻隊承眾臣嘷寅又熙注此篇王命是以般承眾悉至亏廷者出則所懈王命云〻眾隊邑嘷從外生毕外眾說文大韓當據叢杉天乎三韓路門內眾榮韓是茲以以眾外韓當據叢杉天乎三韓路門內眾榮韓是內韓出路門外懸門內燕治韓是正韓也懸門外界三門內在宗外韓高出韓門其名未聞與邦當知周禁太三門二內實庶民小司寇與民悔是外韓出政益治韓實云非庶民所得人也絲命眾悉至于外則從是外韓庶生般傳王命告于是才傳命介眾于從未至其悔篇庶生於其中篇此下猶王若曰以語篇來行是苦在其出也出言也

王若曰假女眾予告女訓

假來也此以下般庚錄王言也疏假來釋言文云此以下般庚錄王言也當謂自下此已下當此上篇王非小般庚錄王言也從見是嘷般庚從眾此所謂王非為也語多士多仁鼎公錄成王

命偁王誥由也女䌛黜乃心毋奡从康䌛字奡字正義本皆改从俗猶从隸古定本注奡嫚康安也女與黜去女之奡心毋奡嫚而懷安也去羌呂反念夕身反疏奡嫚說文夰部文康安釋詁文古我先王亦惟圖任舊人共政王譒告之修不匿氒恉王用丕欽罔有逸言民用丕變譒百貨反正義本作播說文引作譒隸古定本同猶从之匿女力反恉中雉反俗輒作指誤矣注圖謀譒敷匿隱恉意丕大欽敬逸過也先王謀任舊人共治其政王敷告之以所當爲舊人修之不隱匿其恉意王用是大敬之言君臣一德一心也是故令行于下无有過言民用是大變化疏圖謀釋詁文譒敷說文言部文說文乚部

云乚匿也象迟曲隱蔽形讀若隱則乚即隱字隱匿同詁故云匿隱皆意說文心部文丕大欽敬竝釋詁文讀認釋言文也僞孔傳云王亦告乃以所修之政則以修字上屬爲句今云舊乃修司之則讀修字别爲一句不从僞孔讀皆據說文言部引此文王播告之不聯引修字則可知漢經師讀告之絕句茲加之

今女聒聒起信險膚予弗知乃所訟

聒說文引作懖兹從之隸古定本作聒錉古文懖字僞孔注或乃反膚方夫反 疏 象訒曰懖懖拒善自用之意聲謂起話言也信讀當爲引而信之之信信申說也話爲險詖膚浮之語而申說之无以所謂胥動以浮言也訟爭辯也

詖彼寄反辯付演反 疏 象注見釋文宷釋文云譜譜象及說文皆云拒善自用之意所辨說文心部文也正義引鄭注云懖讀如聒同出聽懖懖數者之良難告大濫拒善自用意皆略同以僞注同依說文誼允精當故含鄭取象兼下文云女曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于

眾戚則此篇是戒羣臣之浮言惑眾則此起信險膚作
謂其聽信乃言也予責其生詁浮言變亂辜引介故解
起為詁言信為非說信字不合其本字蓋古文亦
信之：信引而信之易上繫文信皆古伸字也易下繫
云往者詘也來者信也詘信相感而利生焉孟子告子
篇云今有無名之指詘而不信是皆以信為伸古者
寬數皆以文信字實為伸字證也說文云訟爭
也辡从二辛辛辠乃相與訟也故云訟爭辡也

非予自荒茲德惟女含德不惕予一人 惕天

林氏〇荒廢也茲德茲君臣一德也惕敬懼也言先王與
舊乃一德今予與女不能和非予自廢此德也惟女含
含惡德不敬懼我一人介 思古〇毖詩云好樂無荒 文懼〇鄭箋云荒廢亂也故
云荒廢也羣上先王舊乃而言故知茲德謂君臣一德
蓋先王與舊乃與也說文心部云惕敬也鄭君注周易
乾九三云惕懼也
故云惕敬懼也

予若觀火予亦拙謀作

毀義

乃逸觀古玩反炪之說反薛本改作拙注觀讀如司𢆶作說文作炪炪隸古定本亦作炪

爟之爟熱俗名湯熱爲觀觀火猶言熱火也炪火不炎

也炪謀言无㚘㚘之威也作使也言我譬若熱火我亦

炪與炎无以威以威乃使乃縱逸不加令也爟古玩反爇乃青反

炪之周禮夏官之司爟鄭注云爟讀如予若觀火之律反疏觀今熱俗名湯熱爲觀則爟火謂熱火與熱則

鄭君以此經觀火證司爟之爟同皆訓爲熱故讀觀爲爟訓爲熱熱證也云炪火不炎也者[illegible][illegible]火[illegible]文但

丅業說文炎佚不字作火炎也反與詩炎楷楷篇引說文作火不炎也茲得據以爲正臬說文炪仞火出咨讀

亦乃拙之拙謂言兇拙余非謂字同拙也恚衞包許改炪豐拙非矣云炪謀言无㚘㚘之威也若炪是火不炎

火不炎則光以威故解炪謀爲无以威也周禮司士職云作六軍之士執披鄭注云作謂使之也故云作使也

若網在綱有條而不紊紊亡運反注網网綱所首

張网皆舉也言臣下之从君猶在乎上上振其威則下从令而不亂猶网在乎綱綱舉則有條理而不亂

杜户[illegible]反**疏**棫樸詩云綱紀四方箋云以网罟喻爲政張之爲綱理之爲紀彼正義引說文云綱网紘也故云綱网紘所以張网皆舉今本說文糸部云綱維紘繩也詩正義所引不同詩正義所引乃是古本當从之也紊亂說文糸部文上言予亦拙謀作乃逸謂上失威弛使臣下驕逸不从上令此承上而設喻則若网在綱喻臣下之从君猶在乎上也故云上振其威則下从令而不亂若网在乎綱綱舉則有條理而不紊言舉綱皆本上文與舉从乘之言也

若農服田力穡乃亦有秋

服房牧反今編此服書正義本作穡穡从漢書成帝紀所引**注**服治也言農則亦有若農夫治田盡其膂力乃有秋收**疏**服治說文又部文漢書成帝紀陽朔四年詔引尚書不云乎服田力穡乃亦有秋應劭注云言農夫服田盡其膂力乃有秋收也茲采以爲注呂膂古[illegible]

今字也

之享然乃心能實惠于庶于鰥

文王乃諶大言乃多積惠【注】慶古文婚丕

讀曰不言也然然大也寡鰥以兼生心能實惠于民也

迪于婚姻懷受俾得揄于樂土不乃啟大言乃多積惠

于樂以【疏】之虞古文婚皆說文也部文云丕讀曰不啻

名以尚字不不誦台話丕象誠于小民誑文言部

引能不繇識于小民是丕不字誦也故余黎丕子也賁

然法讀丕乘不此經丕字吕依本詮訓大則大乃話大

古不詞以象轉讀爲不庶爲兄隱云也象雉杏也累輟

以心皆皆文云也辭然乃心彼累俗康則乃心是

以生心生心此言然乃心以皆文所云然乃心也故

以庶生心生心也云俾得揄于樂土皆奉臣方乙

以言思然是象眞數于民經言數實惠于民止謂與

浮言相慎民諭所得所以紊實惠矣故注云數

乃不畏敢善于譸爾嫌居自容不啟

怠勞不服田畝雩亓罔有黍稷 稷隸古定本怠作墯非也衛說詳下說文引乃

注 戎大毒害爾近也汝不畏大害徒討枝于遠近宄惲搖從之勞如息惰之農苟自安逸不勉作勞苦不治田畝于得食無有所獲黍稷成曰熟也

疏 戎大釋詁文說文中部云毒厚也害人之艸往往而生从屮毒聲故云毒害釋詁云邇近也義取彼云則爾公降立于阼階之東南：鄉爾鄭注云爾近也則爾邇爾字同故云邇近也云汝不畏大害徒討枝于遠近此讀戎字絕之以于遠邇三字別爲一句也傳言不畏大害于遠近不可嚮邇訓故變文其讀鄭注見正義釋詁云暋彊也彊者謂奮勉自彊故鄭君云暋勉也

汝不和吉言于百姓

惟汝自生毒乃敗禍姦宄以自災于厥身 禍與禍同正義本作禍禍从隸古定本

注 吉善言也百姓謂民也災

害也。女不以善言龢諭百姓，惟女自生毒害，女爲此敗禍姦宄，以自害于其身。〔疏〕吉，善。說文曰：龢，調也。文堯典采章百姓，百姓如錢考翫三季及此下篇告女百姓于朕志，皆謂羣臣爲百姓。茲云百姓謂民者，蓋此因羣臣以浮言恐惕下民，而責其不和吉言于百姓，則此百姓是謂民矣。毛詩節南山云殺勞百姓，禾謂民爲百姓也。禮記大學云菑害並至，釋文云菑害猶除，菑古災字，菑同災，故云災害也。又說文川部云巛害也，災以巛爲聲，亦兼取害誼。

女既先惡于民，乃奉其恫，女悔身何及。先惡曾反。恫土紅反。〔注〕先以惡先導于民，恫痛也，女既以惡先導于民，女將受其痛疾，誰其及也。今文身爲命。〔疏〕奉，說文廾部文。恫痛，釋言文。云今文身爲命者，漢熹平所書石經尚書作女悔命何及也。石經今文也。後漢書蔡邕傳云熹平四年與五官中郎將堂谿典、光祿大夫楊賜、諫議大夫馬日磾、議郎張馴、韓說、太史令單颺等奏求正定六經文字，靈帝許之

尚書亓隸使工鐫刻立于太學門外案豈所書以當時博士已課弟子之經故是今文也其碑石久已殘壞宋洪适隸釋錄其殘碑之文尚書般庚百七十二字高宗肜日十五字坶誓二十四字洛誥百八字多士四十四字無逸百二字君奭十一字多方五字立政五十六字顧命廿七字凡五百五十四字此所偁今文即據隸釋所載也後凡言今文某篆某者皆同此

相旹憸民猶胥顧于箴言亓發有逸口矧予制乃短長之命女曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆

相息亮反憸息廉反正義本作險說文引作憸隸古定本同茲從之沈直深反

注 馬融曰相視也旹謂時是也憸佞利口也逸口過言也曷何也恐讀如何恐未儒之恐恐謂恐惕也視是利口之人尚相顧畏于箴諫之言慮其發有過言況我為生殺之制

女短長之命女曾无顧畏乎女誠不利于獨何不以情告我而相動以浮言恐愒沈于眾民乎今文懋爲散

愒火蓋反曾祖登反沈了林反俗輒說溺音詮皆非

疏 馬注見釋文相視時是並釋詁文云懋[illegible]勉日也者說文心部文孝經卿大夫章云言滿天下无口過日過謂過言釋言云誒過也則誒曰卽曰過故云誒曰過言也曷何說文曰部文云恐讀如何恐朱儒之恐者漢書東方朔傳云朔紿騶朱儒曰上以若曹无益于縣官耕田力作固不及人臨衆處官不能治民從軍擊虜不任兵事无益于國用徒索衣食今欲盡殺若曹朱儒大恐號泣朔教曰上卽過叩頭請罪居有頃聞上過朱儒皆號泣頓首上問何爲對曰東方朔言上欲盡誅臣等上知朔多端召問朔何恐朱儒爲是與文也此謂相恐愒與此經恐字詁同朔引恐以證且小與許云謂恐愒也恐愒者漢書王子侯表云葛魁侯戚坐縛家吏恐愒受賕兼涉師古注云猶謂以威力脅人也又公羊僖十四年傳云蓋徐莒脅之何劭公注云是見恐曷而亡恐曷卽恐愒也云今文懋爲散者散是石經也

若火

易也如火之燎亐邍不可鄉邇其猶可撲滅左傳隱六年及莊十四年兩引商書皆如此无一字異皆以昰正後孫原文如此惟以惡之易也四字又改如孫舊字也當从左傳所引易火揉反燎力召反鄉許亮反上文亐讀爲於此文所爲字及下文无爲讀爲古文隸古定本皆作亐說文云於訴也从亐爲聲古文爲亐定也从亐讀爲亐又則隸讀雖同而聲則異自是正四字不可以亐讀爲於斯隸古定書作亐讀亐爲於者據左傳引此文不可讀爲於自可以鄉皆後人所改今文讀亐以書作讀非也兩字則古或以嚮以爲讀字乃以之證以是正是以兩爲讀之同證也撲普木反

疏 易〻延也燎放火也火燎亐邍不可鄉邇猶可撲滅以喻延惡不絕禍滋大不可遏止也延中賞反遏七泉反

疏 左傳引此文杜解以爲言惡易延故云易〻延也用杜說也云燎放火也皆說文火部文云言不可撲滅者亦用杜解左傳火也杜預未見古文書此解正與撲以說韋反火是逢殘承

釋師古說故論用之云已論辰惡不悛為禍滋大不可遏止也隱六年左傳云長惡不悛從自及也雖欲救之其釋殊與其下說引商書此文云云此知此文則論之意如此則惟汝眾自作

弗靖非予有咎注靖善也言禍不可遏則惟汝眾自為不善所致非我為過咎也疏靖善釋詁文說見天有成命之詩為是訓也說見國語周語自為不咊正合上文所云不咊吉言予自雅懷以氏訓靖為謀非也遲任

有言曰人惟求舊器非求舊惟新任如字令反儒以古人雖下言求字據依此言而經無之注鄭康成曰遲任古之賢史聲謂引此言者明用人當用舊臣故我不絕汝舊用器則不然舊則當更新者以諭國邑圮毀當從新邑也今文柔器新假借字也更革行反令下反疏鄭注見正義云遲任古賢史者鄭君當自有據今

則无攷不象證之案論語季氏篇引子稱周任有言
馬融注云周任古之良史也云古之賢史則謂古人其
周任與疑不象決不敢質也下文云世謂勞八不絕
介善則此言乃雜舊是起下大之意故云以用八當用
舊臣故我不絕介善云以論國是起興當從新是皆假
前告誡羣臣欲其遷徙則言罷非承舊雜新民取以
論當從新是也云今文承舊者榮是反經作者也云
段借字皆古乃書字輒以段借用者或无其字而段借
者六書之段借令長是也大或有其字而段借也字皆
如周書君牙禮記引作君雅及此文以勅承是也益
戕以承舊故借舊承周禮大司徒職以土圭之灋測
土深正日景以求陽中鄭注云故書承舊杜是大以殺
舊承之堯典舜錄大舊舜杜是又以殺
舊錄大以錄杜同是承舊故可段借也古我先王
暨乃祖乃父胥及逸勤予不敢動用
非罰偽孔本无不字據五經異議引增（注）暨及胥與也勤勞也我先
王與女祖女父相與同其勞逸我不敢輒用非罰：女

疏 釋詁云及暨與也公羊隱元年傳云會及暨皆與也蓋世俗相承以暨爲與因而改經典之與爲暨隸不得今與字即知此經隸古定書作與蓋衛包于正義本改與爲暨說文暨從旦既聲日頗見也與从自聲爲詞暨也與則與暨訓各異作暨者非故云與及暨與也勤勞釋詁文云我不敢輒用非罰之者非謂罰之不當也

世選爾勞予不絕爾善 說恩說八絕緣

大享于先王爾祖其從與享之

古定本作寅亦不可識之字也衛本改作肆來知是迷釋未壞及經典敘引作予不絕爾善語從此而蓋義辰說經疏文以爰

注 選功以勞言女祖女父世勞于王室我先王已來世世選錄女祖父之勞故我不絕棄爾善令我大享于先王爾祖從而與享言周禮以尸爲功者名書于王之大常祭于大烝司勳詔之是周因于殷之禮也傳以

大合樂嘗也古者天子饗功臣配食于廟疏周

說文引周禮者未司勳文也鄭注從文云坐說袁云
撻乙謂其八數其功也則于烝後王祭之詔書皆其
神以詞也殷而告其樂則大夫以大合于先王介祖
其從數合之是也鬱則同勳所云正與此經同故云是
周因于殷之禮周因于殷禮所論語為政篇文也備傳以
皆樂以傳也裔閒之惠先生以王者吉禘之禮行于
其以樂之大禘行于禘謂之大嘗行于家謂之大烝乃
禮所謂烝嘗禘于廟是也祭統之大嘗禘司勳之大烝
皆嘗畢之吉禘一也又以烝嘗禘本四時之祭吉禘因
之而名大禘大嘗大烝之名以祭於大于烝畢之吉
禘一王者禘天子以祖孝新祧之王考合食于堂上
以祭一宗石室綿及毀廟下祿功臣無不與食合數十世
之主行配天之禮故謂之大禘祭則儀於傳言大合樂
嘗也古者天子饗功臣配食于廟其說是是故采用之

从示从裁字亦不容勦用非古疏从裁

从言从感也感福之加必當功臣我不容輒以非說之

汝大不罰抑己非德賞汝勉其效法祖父之勤勞也當多

容[illegible]爲云雖辭於福維辭於威二福言此文於福
反[illegible]於哉決對言且云予不敢動用則哉非謂天辭之

哉乃是君於此也故云於哉猶言於威也上言世選介
勞此言不敢用非德于己見汝勞乃汝德賞故亦勉與

效法祖父
之勤勞也

予告汝于難若射之有志發

言我告汝於我心至難矣夫射者張弓屬矢志在
所射必中然後發之爲政之道亦如是也以己心度之
可以于彼然後出之聲謂志志失也骨於不崩羽謂之
志尺夫留肯重得輕雖志失射難中錄夕記以志夫一
衆射輒中射輒中則其於行于行政務得其于如射之于
志失也
夫疑也反屬之裕反所射時太反必中林仲反
度似洛反於子木反又七木反崩戶郎反人箭末

杓反桼音黍疏鄭注見正義云猴弓屬矢者古字異夫與
反輈之柔反注誤昭二十一年左傳杜解云注僕夫
是也鄭謂以下本諸惠先生說也云志之矢也皆謂而
司弓矢職文八矢枉矢絜矢殺矢鍭矢矰矢茀矢恆矢
鍭矢鄭注云恆矢之屬軒輖中所謂志也是也云骨鏃
不翦羽謂之志者釋器文於爾疋本作鍭案說文云鏃
杓也猴矢鏃也則當作猴也云尺矢者輕重得輕惟志
矢軒摯中者軒謂前摯謂後中謂前後輕重均尺矢皆
金鏃翦羽謂金重于羽故前重志矢骨鏃則輕于金故
後輕重得中鄭注司弓矢職云枉矢絜矢前重于後殺
輕殺矢鍭矢前重後重又殺矢茀矢前于重後輕恆
矢者後許之謂于與輕重也恆矢少記皆義而上翦而出
下篇綴夕篇出記也云志矢一乘軒輖中皆記從翦出
同深也鄭注從文云輈摯也則軒輖軒摯故引出以
證云軒輖中則其行乎皆司弓矢職注云恆矢恆夫者
得許其行乎也云其行政務得其乎皆周禮太宰職云四
曰政典以平邦國孟子離婁篇云君子乎其政是行政
務乎也此解志字雖與鄭君注異說亦精當可備一說

史典書傳成乃典弱孤武功名居于

三十

弱孤者傳讀孔於此傳者蔡邕石經作翕侮成人乃番石經作者傳據鄭注以者爲輕忽之意則作者傳誤足

注 鄭康成曰者弱皆輕忽之意盤謂敕羣臣勿者老幼各居守其所之謂新邑也今文者爲翕弱爲流

疏 鄭注見正義以爲者不傳之以爲弱不孤之故云者弱皆輕忽之意云所謂新邑也皆說經而言居于也所以不謂居于故所故知謂新邑也云今文者爲翕弱爲流者漢石經作此翕侮成人弱流與下則闕

云勉出乃力聽予一人之作猷

注 作猷猶謀也勉出女力聽我一人之謀猷必其令也

疏 作猷猶謀釋詁文

無有遠邇用罪伐厥死用德彰厥善

注 善謂赦一釋伐厥罪彰厥德無偏頗

疏 伐厥死謂誅伐之也厥德彰其善其厥辭不可解

國之臧則惟女衆國之不

臧則維予一人是有逸罰疏此本國語皆作天字及
是字說悉作國語所引 注 臧善也國俗之善則維汝衆歸功于下
逸過也罰猶辜也國俗之不善則維予一人是有過辜
引過歸己也 疏 國語周語引此經此注臧善也逸罰猶辜也用國語韋昭注也其下則稍改潤
之臧善釋詁文逸過釋言文罰猶辜也罪字从辛說 凡爾衆其維致告 注
爾衆其致我告于下使咸知之自今至于後日
各恭爾事齊乃位度爾口 爾口 疏 此本作 乃口說文引蔡邕
石經恭居容反 注 恭給也度當爲𣪠𣪠閉也閉爾口皆爲予浮
言也𣪠古反 疏 恭給說文共部文云度當爲𣪠𣪠皆古乃作
作皆說作兒之類皆是此經度字當爲𣪠字者去支傍
爾從孔氏言以法度居處曰語實不詞以度爲𣪠𣪠之也
敗義

言閑云閑尒曰說了兒當也敵閑說文敵部文罰及尒身弗可悔注示乃樓令則亦罰懲思之疏樓令言不率教令謂不從稱也

般庚中弟五十三

商書弟三十三

般庚作注鄭康成曰作作渡河之具疏注見正義云作渡河之具者謂船謂也惟涉河以民遷乃話民之弗率誕告用亶其有眾遷今省作遷話戶快反誕究旱反亶多但反注話會合也誕大亶誠也會合民之不率教者而大告之用誠以其與有眾亶或為單單多但反疏云話會合也者說文言部云話合會善言也从言𠯑聲譮籒文話从言會可證話會合之誼誕大亶誠皆釋詁文云亶或爲單者依釋文云馬本作單

咸誥多雜杜王往　雜偽注所律尽往字州新古定本叢衛包改作庭非（闕）

馬融曰誥要也聲謂誥猶使也雜宗衆之州里所使之鄉民皆雜當衆肆聲之誤也將大告衆民州里之居者使之之對民肆之之來杜王往也　肆所律尽居中賞尽鄉七尽尽又七足尽

疏　馬注見釋文誥爲釋言文馬說來爲非矣聲必易之亦云誥猶使皆之爲猶多之屬多言使不言爲且狀誥之本言散使則使誥同詮云・誥猶說文亿媵云多詮也云雜宗爲多州里所使之鄉民皆云說文多部云多州里所使猶與象與柄三游雜宗幅半畢所云多州里所使之是與詮也雜宗爲多周司常職云大司馬職云鄉師職云大宗伯職云大夫士大夫里宰是也

周禮大司馬職云田之日鄉遂之州里各有常以辨號名民故州里與鄉遂各居其家則不必待令之大多之眾民州里之民同且可常又云大夫士之里宰是士得爲鄉遂之屬亦必使民而歸是鄉遂之居以號名民故解諸士爲多爲之諸多之謂此喪屬民而鄉遂所居是以號各民故解是誥士之得鄉遂多多之

是州里使之也又案周禮鄉師之官皆有使爲使說文民之事大之謂州里所使也此雖言州鄉州里所使皆豫說文成文介

且此是齊書之齊耳无攷段周禮言之不得以周禮之齊讀也云齊當為齋讀聲之誤也者於古音讀之顛倒必多齊讀聲相近齊字亏此經不可解故從古讀之當為齋讀聲近顛誤民未在王從讀了兒帖故云當為齋讀聲近類而誤

他齋

般庚乃登進厥民 注 登進延之使前 [illegible]

介无堂則經言登進不得解為登堂但招未之使前進介故云登進延之使前

曰明聽朕言无荒失朕命 注 失讀曰佚 疏 古佚字或省作失此乃從漆書王肅傳引作論失者乃從柔訓詁文云淫失是以漢書中訓失為佚公羊成二年傳云佚獲也擇文云佚一作失史記太史公自敘云罔羅天下放失舊聞以從從之失為佚此經失字亦讀也故讀為佚二也

言念

於戲古我前后罔不惟民之承保后胥高鮮以不浮于天時 [illegible]

也

矣反後戲字皆同此 注 讀當為保保字轉向保安也言不得出音鮮息淺反

胥后无不畏寅與民也胥相也詩云聿來胥宇高或爲懸今文爲高當如高小山別大山曰鮮詩云度其鮮邍鮮字屬上讀言胥后相度高山之勢而徙居之下篇所謂適于山也浮繹也然相隨之空又審天之時當猶則以不浮于天時也

相息亮反小疏微反〇鮮儀以傳云炎度大洛反屬之蜀反〇也賢君无不承民而憐之民大家召之政一條字亦上下兩屬惟及分晚且不詞故正之云讀當連一條字絕句洛誥曰承保予文惟受命民則以承保二字當聯爲句也保安詩天保受及崇山承重傳當承是訓也胥相釋詁文引詩皆大保續文也胥之爲相承相與之證如桑柔詩載胥及溺及此上篇胥及逸勤皆相與之證非相視也此經胥字當爲相視證實不同故引緜詩以證也緜詩傳云胥相也云自來相可知皆與胥字之胥大爲相視正與此經胥字同證也云高或爲懸今文爲高皆隸寫本於懸隸書石經作高也隸寫本出于東晉賴衛包改經文與

書不足信且與解暨字也說大不詞故云當作高蔡蔡
是尸經乃是漢經師也本是可信皆當作也云小山
小大山曰鮮皆釋山云小山小大山鮮是也引詩皆大
足望矣文讀乃傳大云小山小大山曰鮮泜[illegible]此鮮字
詩同故引也以證云鮮字屬上讀皆鮮綴是山也名冂
以當與亦字聯文亦但鮮是小亐大山也小山則忽不
以高經柎以云高鮮亐禁山粦寔小州亐號隮則高矣
辭亏隮亦楡亐山故言高鮮也故云言背后相度高山
也亦不從所也下藤所得禪亐山也下藤云古我先王
將多亐前功適亐山用降亐蹟帀猶亐山皆歸此后胥
高龢虫之引以沒云祇山衰記云祇名虫浮亐於也
辯於注之湛行是所秖則浮黃蹤禍虫說故云浮
謝也

殷降大虐先王不懷氒逌作視民
利用遷女曷不念我古后之聞[illegible]將拊

亐殷先正與殊名故偁殷也懷安也視亦示字我殷家
謂天降大虐先王不安與氒與所眾示民以私用猶生

事足爲法也樂介民何不念所聞于我先王之事乎

鄭注般庚敘云商家自此徙而改號曰殷然則上蓋正義所云將治于殷先正其號名以本鄭注故采用之實上篇云殷承搖于殷止謂殷此言殷餘大國則適訥國爲殷矣肯此國名始稱商木盛稱殷皆如詩商頌云降而生商濬哲維商帝立子生商實左右商王是皆稱商惟殷武詩稱殷是在般庚後矣則稱殷自此始故云將治于殷先正其號名故稱殷也釋詁云懷安止也同訓爲止則懷得爲安也鄭箋詩王風揚之水云懷安也云視古示字者鄭箋鹿鳴詩云視古示字也又義亦士昏記云視諸衿鞶鄭注云示之以衿鞶者皆託戒識之也視乃正字今文作示俗誤行之然則古今字異異用今人以視爲瞻視古直以視作示示之證此經稱先王所作者不念是謂先王所作足亦藉法世則視民之視當爲古示字也

承汝俾汝

惟喜康共非汝有咎比于罰（注）保使皆樂康安和協也言我樂先王之承安汝使汝猶者惟樂

肅寅與也茲之非也為調敘以于敘流之謂也謂皇為
敘流之條故云樂協[illegible]條旋喜樂康寅林釋詁文籲各反[illegible]毛詩傳釋木說也籲為化敘
流故云以于敘流之謂云謂皇為敘流之條皆堯典云
流共工于幽州敘讙兜于崇山又云五流有宅五宅三
居皆謂謂皇也予若籲懷茲新邑亦惟女故已
丕从氒志[illegible]懷來也我順呼女來此新邑亦惟女
故也已已字讀當絕之言籲女懷女故也不讀曰不言
不从女籲寅之志籲于[illegible]懷來釋言文云已字讀當絕陛反[illegible]之皆亦惟女故已絕昭
十二年呂刑愁于譽曰我之不[illegible]故之已又昭十八年傳云修故之已蓋古乃憚[illegible]如[illegible]
下則不辭矣不讀曰不說見上籲疏今予將試已女遷安定
氒國今女不憂朕心之攸困乃咸大

不宣乃心欽念以忱動予一人爾惟自鞠自苦若乘舟汝弗濟臭厥載

沈以爾惟以也予國惟乎粹今也不屬无今字若林所 攸不憂也以經欽十淺反鞠居六反臭尺救反載再代反

注 朕心之攸困謂故憂不可居也宣顯示也忱誠鞠窮濟渡也臭敗朽也今我將以爾遷于新邑安定厥國今女不以我心之所困爲意乃皆大不顯示厥心敬念以誠感動我爾惟自取窮苦譬若乘舟不渡則朽敗厥所載物與不屬已同心自取陷溺也

載如字俗作舟的反俗 作溺音詮皆彤

疏 云朕心之攸困謂故憂不可居也皆播憂勞事般庚豈樂于勞民哉特苦于國邑圮毀不得已而播爾哉所困謂故憂不可居也詩淇奧釋文云喧韓詩作宣宣顯也易說卦巽爲宣髮虞翻注云巽爲白故宣髮鄭注

攷工車人云頭顆落白宣則宣又爲白詮故云宣顆白也數諘說文人部文籀籀釋言文毛詩谷風傳文爲是訓說文辛部云辠辠理也从辛八言林聲讀又以詮辭說字當作辭今毛詩亦足籀字者古林而又多辛从巟流俗所改非也濟渡夫釋言文云臭棓杇也皆又行從皃臭圖當而令太盛憲杜兆與臭杇則兆生臭從杇之謂腐敗也此經云臭月弗濟論不揄也實則臭敗朽則賊其所載故己朽解臭也

爾忱

不屬惟胥㠯沈不其或稽自怒曷瘳

屬也忱凡沈義未紬忱稽怨怎然誥以从覃是同經瘳救殺凡

注屬連或爲紬讀怨恚瘳瘉也爾忠誠不連屬于我同謀救濟則臭敗其載將相與沈溺不與又以生道矣雖自怨恚何瘉于恚亦濟凡仍又之凡籀然

疏屬連說文尾部文微子云殷其弗或亂正四方心非也史記宋世家引微子文作殷不有治政不治四方是或之言有也故訓有也怨恚說文心部文說文疒部云瘳疾瘉也瘉病瘳也故訓瘳爲瘉也

汝不謀長以思乃災汝誕勸憂今其
有今罔後汝何生在上【傳】汝不謀長久之
計思汝不徙之災是汝大勸憂也勸憂猶言以憂之憂則
憂必及之今其有今罔後言無日矣汝何得生在上

予今文誕爲永【疏】昭天者少傳云三大夫之憂：象天臣予在隱注云開憂之也勸憂出辭難解故以之憂相況而以之故云勸憂猶言之憂之憂則憂必及之云今其有今罔後言無日矣皆今謂也汝今日罔後謂無今後日是謂逮殺于前亡不得今生日矣故錄言汝何生在上益乃生則在隧上前則墮于隧下則在上謂在隧上故云汝何得生在隧上予云今文誕爲永皆讀爲經作永勸憂也

今予命汝一無起穢以自臭恐人倚乃身
迂乃心穢嵗廢反以艸薉穢俗從禾隸番歲非【注】穢臭尺救反倚因綺反迂羽吁反

惡臭也以用自鼻也臭讀爲齅〻以鼻就臭也百出之擾

于聲臭之擾于臭誦謂之聞乃或不察于理而信詖說

從正言无爲不辨于是而以惡臭爲香美者故以齅藏

論聽言也倚猶倚也迂迴也今我命女惟一無心毋聽

乃出浮言浮言藏惡也起藏惡而用鼻齅之恐浮言之

乃倚乃身迂迴女心也臭尺救反齅許救反齅肸柚

皆鼻臭故讀爲齅云齅以鼻就臭也者說文鼻部
齅从鼻臭是爲以鼻就臭此視而可識察而見意
六書爲指事也云耳之得于聲鼻之得于臭[?][?][?][?]
者說文曰聽云聞知聲也穀梁桓十四年傳云聽遠音
者聞其疾而不聞其舒是耳之得于聲[?]所也史記滑
稽列傳云羅襦襟解微聞薌澤是鼻之得于臭亦爲聞
也云人或不察于理而信說說爲正言者孟子萬章篇
昔者有饋生魚于鄭子產子產使校人畜之池校人亨
之反命曰始舍之圉圉焉少則洋洋焉攸然而逝子產
曰得其所哉此雖非不察于理猶或信說說爲正言況
其不察于理者故采苓詩云人之爲言苟亦无信青蠅
詩云豈弟君子无信讒言此皆爲其易信而戒其无信
也云无所不辨于气而已惡惡臭爲之美者之禮記大學
說惡惡之誠者自知惡惡臭孟子離婁篇云西子蒙不
潔則人皆掩鼻而過之是鼻之于臭无所不審者也云
故以鼻齅論聽言也者令人以人言不中理者輒[?]之
于戾下出气知此云臭是論淫言以自臭論聽言也云
掎猶倚也者小雅詩云伐木掎矣毛傳云伐木者掎其
顛詩正義云掎者倚也謂以物倚其顛[?]也然則倚掎
掎證相近此解掎爲倚證了兒帖也說文[?]部云衍德

十三卷四　三十七

也文云避回也故云違回也賈逵中注襄十四年左傳云迓御也掎也說文手部云掎偏引也掎是衛引故云掎止其身掎也其身則嚮之使不得自由故云違回其心也

予御續乃命于天而予豈威用奉畜汝眾注御讀迓說云迓也畜養也我世以汝揖將迓續其命于天也我豈威汝以威乃用奉養汝眾民而已

疏詩五據凡脅所業凡云御讀迓也

者說文手部云御使也者使也御使馬者也使公羊成二年傳云使者鄭注云使用也云御訝也說文言部云訝相迎也御訝古字通以御爲訝此經御字實亦是訝字亦訝迓樣訓文畜養劉熙釋名釋言語云畜畜也畜養人畜象云之以養象故以畜畜是其證鄭注小畜卦云畜養也

予念我先神后之勞爾先予丕克羞爾用懷爾然

亏政陳亏茲高后丕乃以崇降辠疾曰曷虐朕民不憭以來作丕茲仍蔡邕石經字不亨羨介用衆介八字作一句斷字形爲一句

注 羨謂衆實陳久也丕乃讀當爲不乃不乃猶言無乃崇重也我息我先神后之勞介先人播遷謂害我不衆謂女亏樂土已安女夫數是我先亏政而陳久亏此也我高后女乃重降辠疾亏我訶問我曷何爲虐我民而不憂安與所乎今文崇爲知遠于願反樂五各反夫房尊反訶火何反

疏 羨謂釋詁文衆經典相承作懷懷安詮見上疏釋詁云陳久也孫炎注云陳居之久久則生塵矣古者塵陳同故云陳久也云丕乃讀當爲不乃者丕之言大大乃之云不詞故叚丕爲不古字丕不通說見上篇疏矣後凡言不乃皆倣此云不乃猶言無乃者不與無詮相近也乃之詞書傳多爲之如論語憲問篇無乃爲佞乎微生畝

四年公羊傳曰乃不可乎之屬不乃語乞與之相似故云爲
猶言也崇重釋詁文上文顯言毒善也衆此答言大禍
惟介寍介則語煩意得懷引改不亨爲不亨非也當作
羊后經傳不亨爲是不亨養介用衆介罰是先后故云
戕不爲惟由于樂土已寍由夫戕是我先于政而餘久
乃此也夫戕絕句正解經之戕字爲一字句戕之言知
累也云詞開者說文言部云詞大言而怒也則詞開謂
怒賛之云今文崇崇知者漢禁邑后經也知謂后佛
乃知之將降辠狀乃我適大禍

汝萬民乃不生生暨予一人

猷同心先后丕降與汝罪疾曰曷不

暨朕幼孫有比

猷經正義本作反缺字茲作隸古宗米与于許反如字與之與俗

比徐扶志反

注 猷謀也幼孫盤庚自謂先王謂己也比下順從也汝萬民不求生生猶與我一人相從同心尚美先后大將大降罪疾與汝詰責汝之不順從

于我【疏】說文系部云繇從也故云繇從也謂先王之言亦云繇幼孫則是稱先王稱己故云幼孫般庚謂先王謂己也云比下順从也皆易彖傳文故有爽惪自上其罰

女罔能迪【注】故今爽貣也今女不與我同心是有貣惪矣先后其自上下罰于女女无繇有解免之猶先后靈爽在天故言自上下戶嫁反【疏】故今釋詁文氓詩云女也不爽士貣其行爽貣對言則同詮矣故云爽貣也國語周語云實有爽惪賈侍中注亦云爽貣也云先后靈爽在天者召誥云茲殷多先哲王在天言先王亦己在天言之靈之也

古我先后既勞乃祖乃父女共作我畜民【注】畜謂順于教令古我先后既勞女之祖若父與共播皆女當教養女祖若父共爲我順从教令之民從我播遷矣【疏】云畜謂順于教令者禮記祭統

云順于道不逆于倫是之謂孝鄭注云孝謂順于道是歟女有戕則在乃心

疏 戕殘杜塞也女之懷念是何心哉女若念所殘害則先后洞察女心恐爲誅罰也今文戕爲臧[illegible] 疏 春秋宣十八年邾婁人戕鄫子于鄫公羊傳云戕賊而殺之也故訓戕爲殘梓材戕敗人宥鄭彼注亦云戕殘也杜塞釋詁文云今文戕爲臧者說文小篆也石經作臧乃多從

我先后綏乃=祖=乃=父=

乃斷棄女不救乃死

綏[illegible]注湯果反斷多緩反

注 綏古文妥字殺止也斷絕也我先后降罰于女且止女之祖若父令多殺女=祖女父于是絕棄女不救女死矣妥湯果反令力呈反

疏 儀禮士相見禮云妥而后傳言鄭注云古文妥爲綏故云綏古文妥字妥止釋詁文綏止詳爲安不正訓安而必轉爲安訓爲止者蓋乃精未至安則不顧念子孫者謂先后安女祖父女祖父遂不救女昧

不從精以繼為古文為二為也證謂先后也祖父多殺也祖父請不殺也于說凡兌帖也說文糸部云絕斷絲也故云斷絕也

茲予有亂政同位具乃貝玉【注】具共置也字从𠬞从貝省貝海介蟲也居陸名猋在水名蜬古者以貝為貨玉為幣今茲我有亂政之臣與同位皆共置貝玉言與貪貨賄省所耿反猋甫浮反蜬何埃反賄呼罪反【疏】云具共置也从𠬞从貝省皆說文𠬞部文云貝海介蟲也居陸名猋在水名蜬皆說文貝部文也貝外骨故曰介蟲介甲也釋魚云貝居陸猋在水者蜬說文所云本諸爾疋也云古者以貝為貨者亦此部文貝部亦云古者貨貝而寶龜云玉為幣者周禮小行人職云合六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼管子國蓄篇云玉起于禺氏金起于汝漢珠起于赤野距周七千八百里先王為其涂之遠至之難故託用于其重以珠玉為上幣以黃金為中幣以刀布為下幣又墬數揆度二篇亦皆云然此雖皆據周言之而孟子梁惠王下篇稱[illegible][illegible]

太王居邠狄人侵之事之以皮幣犬馬珠玉不得免焉又逸周書王會解湯命伊尹爲四方獻令伊尹爲四方令與正於諸國之獻令命王是商時國已有貝爲幣矣

乃祖乃父丕乃告我高后曰作丕刑于朕子孫迪高后丕乃崇降弗祥

今本云作丕刑于朕孫无子字唐石經本有之案隸釋碑云作大刑于我子孫則舊本實有子字據增

注 丕乃讀當皆爲不乃刑當皇也弗祥殃禍也言女祖若父惡子孫之貪不乃告我高后曰爲大刑于我子孫乎孫啟迪我高后不乃崇降之殃禍乎今文崇爲興弗祥爲丕永

疏 丕乃讀當皆不乃皆說具上經云刑當爲也皆說文井部文云弗祥殃禍也皆說文示部云祥福也祥爲福則弗祥爲殃禍矣云今文崇爲興弗祥爲丕永者蔡邕石經作興降丕永

嗚虖今予告女不易

注 鄭康成曰我所以告女者不變易言女行之 疏 注見正義

永敬大恤無胥絕遠女分猷念以相從各設中于乃心 傒以本作能分猶於謀念能設茲林作祭意以經作于象 反翕喜急反 注 恤憂翕合也長敬大憂共相絕遠言當同患相恤也女所猷與謀猶念慮以相從于猶所各合中正于女心論令同心無竟也女或爲分翕或作設 令成力反 疏 恤憂翕合並釋詁文云女或爲分翕或作設者謂偽孔氏本也

與乃顛越不恭則劓殄橆遺育橆俾易種于茲邑 京十 一季

乃傳吳紹員引殷亦生誥爾此偽孔本作乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦宄劓殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑案偽孔氏于經文輒增改增字以曾此文大史儒孔氏增益曾益故詞語斷究不如乃傳所引簡

黎之傳所引乃是尚書原文吾以之可也 注 顛越不恭

顛丁田反 劓牛器反 殄徒典反 種之勇反

縱橫不承命者也劓割殄絕育長俾使也易種轉之種類言並劉之乃當割絕之無遺長與類無使轉之種類于此邑茲此也此新邑也 縱足容反 長中賞反 疏 顛越不恭遵轉之種類丕杜預乂傳哀十一年注也乂傳引此文故用從注多亡云◎說劓割鼻也劓割同義故云劓割殄絕育長俾使詁此以釋詁文

往哉生生今予將試以汝遷永建乃家 疏 往哉與之生生于新邑哉今我將用以汝遷居久遠立汝家矣

盤庚中弟五十[illegible]

商書[illegible]十[illegible]

般庚既遷奠厥攸居乃正厥位【注】鄭康成曰徙主于民故先定其里宅所處次乃正宗廟朝廷之位（朝直遙反）【疏】注見正義云徙主于民者猶鄭之意爲民遷析離居謀所以安之也云正宗廟朝廷之位者鄭注周禮辨方正位引召誥太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲寅位成以爲正位謂此定宮廟與此解正厥位意略同

綏爰有眾【注】綏安也鄭康成曰爰于也安隱于其眾也【疏】綏安釋詁文鄭注見三國魏志[illegible][illegible]蓋帝紀注爰于大釋詁文云安隱于其眾皆隱大安也

曰毋网台㚔勖建大命（僞孔本作曰亡戲怠楙建大命[illegible][illegible]蔡邕石經勖許浴反）【注】台讀當爲紿紿欺也羣臣欲以浮言遷眾是欺紿愚民故戒其紿民也勖勉也鄭康成曰勉大我大命使心識敎令常行之（紿徒亥反）【疏】云台讀當爲紿紿欺也皆

穀梁僖元年傳云惡公子之紿范甯注云紿欺紿也漢
書東方朔傳朔紿騶朱儒上欲盡殺若曹朱儒大恐啼
泣聞上過朱儒皆號泣頓首上問何為對曰東方朔言
上欲盡誅臣等上召問朔何恐朱儒為是則恐猲是
欺紿上篇言汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于眾恐
眾是紿上民矣紿以眾自恐此文自民從不可解自災是
紿之說故讀當為紿群臣初嗛之浮言恐眾則此句是
咸與我紿民矣傳鄭注言傳心識教令未是欺紿之
遷也訓勑釋詁
文選鄭注見正義

今我其敷優賢揚歷告爾

百姓于朕志

我優賢揚三字依本作心腹腎腸
疏正義云鄭注尚書篇皆云優賢揚歷是鄭本不同
心腹腎腸二字一本作優賢揚歷
引尚書作優賢揚歷
文字說文

注 敷讀為溥古文賢字試也今我其溥求賢皆

而傳所出揚與所林試百姓百官族姓也【疏】尚貢以乎 敎士殳子

成相扁云宋漢土揚條注云漢讀𥼶敎禾記祭詮云漢出而橫乎四漢釋文云漢本亦作敎古字漢敎論也

文當仍漢詮故云敎讀爲漢云臣古文賢皆說文詁云臣古文以爲賢字又公羊甚林經成四賢夲敎伯臣交

敎漢者林能繁伯賢交是古將或以也賢也劉淵林注敘騷引以經而解出也林試也三國志官室傳

注引以經而解出之謂揚與所林試其出之皆用舊說蓋漢乃出注也故皆采用出上扁戎不吟吉言亍百姓注

云百姓謂民也以百姓爲百官族姓不同從注皆蓋從文不味吉言亍百姓是謂群臣之下民故言百姓

謂民以告群臣而言告介百姓則百姓謂群臣也支屬故以爲百官族姓學文爲詮也天保詩云群黎百姓

毛傳亦云百姓百官族姓也

网皁介霝介𦭝其蔑叶巛

語吾一几 巛乎系反 語士咸反【注】叶古文協：合也皐餘

肯謂毀介變始无加皐亍介羆介毋戒相惌慰合巛羅

讒言譎我 雯果行反 疏 云叶古文協者說文劦部文協又 盜苦粉反 鄭注周禮大行人職云故書協辭命 辭命於叶詞命則叶協古今字也正以諸以云洽以其辭則協 云憐云洽合從二十二年左傳引於協以其辭則協浮 治同故云協合也云衆除皆謂與命雯縣皆皆謂謂 言謝謝史謂今不知史門舉使之並故自新是衆除皆謂 與史雯縣其漢書臺帝紀元朔元年詔曰與衆天下賤 民更始又元朔元年詔因以數天下濊除與之更始是

古我先王將多于肯功適于山用降

我凶德綏績于朕邦 綏讀爲?𦂶从糸从絫 𦂶 ? 綏 注 將大

適往降下也我我民也凶謂墜墊歸之如也德其績業

也先先王欲大增多于肯乃之功往從于山用降下

其我民于凶歸之中而其之喪墊之所使安業于我國

綏或爲嘉績業也一?? 疏 將大適往扶釋詁 ?念反扶同反將 文降下說文阜部

文云我=民也者說文云我施身自謂也或說我頃頓也[illegible]

次鄉爲偁=我我亦非自謂當鄉我也自謂云我者[illegible]

云我=怯臣也又云我我酈假金縢云我我=乃也又

御思書大誥云洪惟幼沖人則是周公我我成王也此

經對下文令我民用蕩析離居而言則王之寅集與民

則降我謂下我民故己我爲我民也說文云凶惡也

象地穿交陷其中也故云凶謂隨斂隨之如也對山之高

而言則凶爲下隨之如臭德則說文彳部文案德與惪

自是兩字惪之說當得不與德同經傳相承己德爲惪

學者學見惪字而謂德之言得得不得知爲德者訓此

文說降爲對則說當爲爽字了當於德也續業大釋詁

文云爽明也爽塏也所當爲爽者爽塏燥也高明且燥也

三年左傳云請更諸爽塏者塏燥也

云繇或爲燥嘉者燥以氏米也

今我民用蕩析離

尒罔有定極今尒惠朕曷震動萬民

以遷 今尒惠以本作今字改惠爲謂 惠順也今我 謂譌據當石經曾改得正

民播蕩分析離與室罔有定止之極今尒順我數今

以遵民使知循則亂安則必皆從順何爲震動萬民以循乎今文震爲祇疏遷順釋言文羣臣皆以浮言恐衆是不順上也發令戒其不欲從而則乃震動萬民以循也則此經自當作今余憋解衆戕我鬲令乃遷民以從至震動萬民以循斷衆先當繇以氏改惠於謂非也云今文震爲祇者蔡邕石經作祇也隸古字祇謂震論在此經則震字孔安國故不作石經

肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤敬恭承民命用永地于新邑疏篤稱及篤多漢及俗作篤隸古讀篤隸文也以官土篆爲疏肆今亂治粵于也及德汲〻也今天將與復我高祖之德治于我家朕汲〻于篤敬恭承民命以順天心用久長與居于此新邑憲古聲及疏肆今亂治也釋詁文及篤汲〻也皆公羊粵于說文于部隱元年傳文隸爲予

沖人非廢厥謀𨑩繇靈各非敢違卜用宏茲賁𨑩多了反經典相承用弔案說文云𨑩至也茲訓為至字當作𨑩賁逋分反

注 沖幼也言沖人者謙也羣臣皆不敢播般而不聽故由廢厥謀𨑩至也宏賁皆大也今我沖人非廢尒眾之謀也乃至極之則必繇龜靈若尒眾各非敢違卜則我用以大此大業

疏 偁漢書殤帝紀皇太后詔曰皇帝幼沖又沖帝紀注引謚灋曰幼少在位曰沖故云沖幼也播般而實非幼少而言沖人故云謙也𨑩至說文辵部文釋詁云弔至也了相承繇者之字實未當作𨑩也釋詁云宏墳大也樊光注引詩為賁其皆以證則墳字未作賁故云宏賁皆大也云以至極之則必繇龜靈者禮記禮運云麐鳳龜龍謂之四靈周易頤初九云舍尒靈龜是龜為靈物此文𨑩繇靈之下則云各非敢違卜卜必用龜故解靈為龜靈也

嗚呼邦伯師長百執

事出入尚皆乘哉乘中賞反乘舍乃反偽孔本作憲正義本作隱語加蔡邕

經下 釋曰伯州伯也師出言師謂肆師也長屬長也百執事出入在勤出臣也乘治也尚皆治與職哉帥所類反 勤道伯反

疏釋伯州伯也者禮記王制云千里之外設方伯五國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以為卒卒有正二百一十國以為州州有伯鄭注以為殷制

周云釋伯則是釋國之伯故以州州伯也云師出言師謂肆師也者注釋周禮官言官是謂肆師以師也云長屬長也者師長既是州伯之屬故以師為肆師長為屬長也云百執事出入在勤出臣也者承上文尚書之文上下及之百執事與王上下交者王與下與交正謂百執事出入在勤故云出臣也云乘治也者金二也公及王中矣諸云百執事出入在勤出臣也云乘治也尚皆治與職哉者了乃得及也則百勤事則與治也者

王故釋伯師長屬屬長上文其外內臣皆其外得治其職事也故下釋云言諸侯屬乃外內庶臣了得其治職事也乃皆治與職者言其治事也外諸侯及庶官皆得治其職事者

詩云

予與隱敬相亦念敬我眾

詁如禁豈石經相息遂反【疏】簡閱相視也我與汝覽視也與念思敬

我衆民哉【疏】易繫詞曰坤以簡能虞翻注云閱也坤閱藏物故以簡能故云簡閱相視說文曰

說文朕不肩好貨敢恭生生肩今賢反俗作肩火鼻从隸誦作邪發

正義本作藏詁从隸古定本【注】肩任也敢進取也養給也生生猶生息謂貸宗予人以取息也好貨之人取給于生息貸非己自私我不任用之任如音反貸湯戈反【疏】肩所以擔任物者故云肩任也釋詁云肩勝也勝大堪任之詮繫君恭敬之詳大云於肩任也云敢進取也皆說文受部文養給也食部文也云生生猶生息者息大滋生之詮也云謂貸宗予人以取息也者周禮泉府職云凡民之貸者與其有司辨而授之以國服爲之息鄭仲師注云貸者謂從官借本賈也故爲息使民弗利康成注云以國服爲之息以其于國服事之稅爲息也于國事受園廛之田而貸萬泉者則期出息五百是借貸者必于本賈之外加息以償貸者貸者得取

息己爲利如是皆數爲之則財貨生生不窮矣此之謂生生也必知生生之誼如此皆此學財貨而言生生下文無總于貨寶而言生生則生生自是謂生財矣若數中篇云汝萬民乃不生生又云往哉生生生生之詒當同此也乃中篇機異不生生而劉異生生此則己生生爲去與中篇違及皆漢書董仲舒傳仲舒對册有云皇皇求財利常恐乏匱者庶人之意也皇皇求仁義常恐不能化民者大夫之意也然則庶人之唯以治生爲急大夫則以治民生資不當與小民爭利中篇皆庶民故欲其生生此篇皆羣臣故戒其生生夫言[illegible]而己夫各命所當也

鞠人謀人之保居敘欽

大鞠人所

【注】鞠庸成也鞠養也言衆謀養人安居所者我必[illegible]敘而敬之

【疏】注見正義鞠養已詳蓼莪傳證

今我既羞告爾于朕志若否罔有弗欽

【注】若順也今我既進告爾于我志矣于爾心順否我不欲爲之也

【疏】若順釋詁文

無總于貨

寶生生自庸 注 總聚也庸用也讀若庸與總聚貨寶生生以自足用也 疏 說文糸部云總聚束也故云總聚也云庸用也讀若庸說文庸部

式敷民德永肩一心 注 式用也敷布也用布德于民以德居任一心以為政 疏 式用釋言文敷說文攴部文

若德明哉湯任父言卑應言 疏 伏生大傳引殷庚文知此則是逸文矣誼不可曉此經其文不敢強為之說

說命上第五十三 說兌以反 注 篇亡孔氏書亦未爲

商書之三十三

說命中第五十五 注 篇亡孔是書亦未爲

商書之三十五

說命下弟五十九 注 篇亡孔氏書亦未亡

商書弟十九

若金用女作厲 注 韋昭曰傳摩厲也 若津水用女作舟若天旱用女作霖雨 注 韋昭曰雨三日以上爲霖 霖上時賁反 啟乃心沃朕心 注 韋昭曰啟開也以賢者之心沃霖雨也 若藥不瞑眩厥疾不瘳 瞑莫甸反 國語[illegible]引作瞑眩 說文疒部[illegible]瘳丑留反 注 韋昭曰以藥諭忠言也瞑眩[illegible]以[illegible]也瘳愈也 若跣不視地厥足用傷 跣息典反 注 韋昭曰以足[illegible]地必傷喻臣[illegible]不視[illegible]必傷也 疏 國語楚語云白公子張曰

答殷王介象備其德至于神明以人于河自河徂亳于
是乎三年默以思道夢士悳之曰王言以出令也若不
言是无所稟令也若个于是於書以余正四匚余恐
悳之不類茲故不言知是亦又使以象寫求四匚之賢
聖得傅說以來衆以爲公而使朝夕規諫曰若金用女
能歷云云賢諸悳國皆以若个所能書爲說命韋昭曰
非也其時未得傅說衆實以余正四匚云云不類尚書
之文若是乎張說若个求傅說之意未可據采人此皆
今以下則皆命說之詞又孟子滕文公篇引若藥不瞑
眩厥疾書曰是說命之文矣故斷章取此注偁韋昭
曰皆皆國語注也昭字宏嗣吳郡雲陽入三國志爲晉
諱改爲韋曜吳中書僕射高陵亭侯傳吳主皓
皓下獄所著有國語解漢書注辯釋名又偁釋
名官職一篇事見三國吳志本傳云雨三日以上爲霖
皆隱九年左傳云凡雨自三日以往爲霖云以賢皆之
心以霖雨也皆霖雨所以澆灌萬物經言沃朕心故云
以霖雨云開曉頓智攻以急也皆須是困頓智是慣亂
藥力峻猛攻疾太急所以瞑眩也故云攻以急以撥太也

念終始典亐學 注 鄭康成曰典常也念美之

終始常于學＝禮誼之府又曰典經也言學之不舍業也

舍式者反【疏】此經引見禮記文王世子及學記篇皆偁兌命兌說字古文省介故鄭君注假用文皆云兌當爲說注偁鄭康成曰者文王世子注也又曰已下學記注也典常釋詁文典經釋言文案文王世子言古之君子舉大事必慎終始而下引此經故鄭云念事之終始常于學＝禮誼之府＝繇也言禮誼之所繇學則同于禮誼而後可學事也學記言人不學不知道古之王者建國君民教學爲先而下引此經故鄭云言學之不舍業學之爲誼故用注不同也茲采已偁入尚書則於尚書之中此文之上下文不可得聞不詳其意惜鄭君兩注未知孰者得尚書之本恉不敢專从姑竝錄之

斅＝半

學＝上大孝反注學人同下于圭反注學半同【注】鄭康成曰言學人乃益己之學半【疏】此經引見學記亦偁兌命鄭注即學記注也云學人者學斅斅同斅教也謂教人乃益己學之半

敬孫務旹敏氒修乃來

孫先圂反【注】鄭康成曰敬孫

敬謹孫業也敏疾學與也學者務及時而疾與所修之

業乃來【疏】此經文引見學記文偁兌命鄭注學記云兌當爲說字之誤也云敬孫敬遜孫業也者學記云敬孫務時敏之

業示敬遜也人學遜業也兌命所云敬孫此之謂也敏疾子該甫田江漢傳皆曰訓也論語學而云

敏于事而慎于言以實閩注大云敏疾也學與釋言文

惟口起羞惟甲

胄起兵惟衣裳在笥惟干戈省厥躬

胄直祐反說文冃部胄字籀文作𩊚云司馬法胄从革笥息吏反【注】鄭康成曰羞猶辱

也衣裳錦祭之服也惟口起辱當慎言語也惟甲胄起

兵當慎軍旅之事也惟衣裳在笥當服以祭示也惟干

戈省厥躬當恕己不尚害人也躳直佁反【疏】此經引見禮記緇衣篇文偁兌

命鄭注文云兌當爲說此引鄭注緇衣注也說文辰部云辱恥也孟子公孫丑上云羞惡之心謂之恥也則

說命

義出說文爵為祀故云爵猶屬也云亦當爵祭之服也皆以言於祭則非其時祭服皆故以爵弁祭之服爵弁祭之服故云當服以爵服

爵無及惡德民立而正事純而祭祀是為不敬事煩則亂事神則難

鄭康成曰純猶皆也言君祭祀賜諸臣爵毋與惡德之人民將立以為正言放效小疾皆如是而以祭祀是不敬鬼神也惡德之人使事煩事煩則亂

使事鬼神又難以得福也純或為煩放兮网八◯此另經黹夫亦引扁

夫備見命鄭注大即緇亦注也鄭君此注上尚亦惡德言

上迪出德句諸說各出當常亦上文光引箴八亦言

門乃示無極不可以爵上辭了律引律及此經律又引

亦不德與惠云云故爵君辭此惡直爵及德出德其在

亦書則篇據以經上下大不可及知則天極出證未

見不必治實德德爵及德故爵爵注也云言君祭祀賜

諸臣奏獻與惡直之人也者彼亦正義申其說云經直言奏獻無及惡直以知因祭祀賜諸臣奏獻皆已下云舉經而祭祀是祭不敬故知因祭祀也案祭統曰古者明君爵有德而祿有功必賜爵祿于太廟示不敢專也故祭之日一獻君降立于阼階之南南鄉所命北面史繇君右執策命之又曰古者於禘也發爵賜服是賜諸臣獻以因祭祀也

高宗肜日第五十七

尚書卷三十七　尚書七

經 從史尚書殷紀合為一篇故此云尚書七

高宗融日越有雊雉 融于戎反偽孔本作肜肜音彡俗字也說文所無不可書鄭君箋絲衣詩云周曰繹商謂之融然則字當作融雊工豆反

注 高宗武丁也殷庚之弟子融者融融不絕也祭之明日又祭謂之融周

謂之繹學曰得能寧于也多者不空多也雖雝雉鳴也

肜才故民或逆刑記甚服四料云高宗者老个者
祖唯十台民紀之賢王也繼世即位而懿德于當
此之雉殺戒亦得興刑殿而得起故善之善之故載之
書中亦尚之故謂之高宗故云高宗老个也殿本紀云
後亦竊者小平太小平單弟小了太小了單子老个太
則小了贏殺戒之者而老个則小了之子故云子殺戒之
宋子河外注公羊宣八年傳云殿曰綿曰繹之者緣
今曰謁曰不說序戩言之文意也融融融之不絕據
肜曰云謂今入曰序戩善之質意也故云融者融之云不祭也
繹天文祭繹祭也周周之繹齋曰融融得能故云云祭之
可曰亦實則謂之融文周謂之繹繹學曰得三者三伐鼻
其名亦實則同是融文祭也講斜云繹舞原广也其烁
宣八年經云士千稍釋天文此周日繹也文周商曰融則此
經是也學得能則天文白周言出說乍尚祭用得設
祭是周己嘗尸也一米於得叱言得者曰說文也二說米知
說是寧于繹祜文云多者不空多也者說文多云云多
不空多也若烁憒八多尊之寒空多而多之不己綠
雉則不春多祜商烁泉小四年即憒濮獸梁傳云與

不言爲不從鬱不聽爲于中國也故不宣爲皆則爲之
豫異著殊注于八年經云殊爲著文十四年云爲孛星孛
人于北斗昭十七年云有星孛于大辰又昭二十五年
云有鸜鵒來巢此皆見言爲皆是不言爲不宣爲而異之也此
此言雲爲綴雉是不宣爲矣云雉雊者雉鳴也者說文
鷕文詩小雅云雉之朝雊尚求其雌是雉鳴言求雌則是雉者
矣故劉向五行傳云雉雊雉鳴者雄也案夏小正云雉震
雊傳云震也者鼓其翼也雊也者鳴也此鐘鼓也震者
振動貌爲鼓翼雉則雊也鄭君注此篇
敘云雉升鼎耳而雊大解雉爲雉鳴也 祖己曰惟

先假王正厥事 假以正義本作格漢書五行志及後漢書儒林志皆引作
假據 注 鄭康成曰此謂異爲也警謂假讀爲假君心之
非之假正也言異變之來起事爲不正也惟先正王
之正其事 疏 鄭注見正義云此謂異爲也者異爲謂同懼
之也乃下文所言乃訓于王則此言非言于
王自是謂異同懼矣云假讀爲假君心之非之假者孟
子離婁篇云惟大人爲能格君心之非是其文也彼離

慮下文云君正莫不正一正君而國定矣然則假君心
謂正君心也故云假正也云異變之來起事有不正者
漢書孔光傳光策上丞相博山侯印綬罷歸閭里會元
壽元年正月朔日有食之徵光詣公車問日食事光對
亦云書曰惟先假王正厥事言異變之來起事有不正
也案孔光安國曾孫也則此說乃孔氏古文家說異
誼不可易也

乃訓于王曰惟天監下民典厥
誼降年有永有不永〔注〕監臨視也典常也經
也言天監視下民以誼爲常經降年于人有修有短誼
則永不誼則否年命乃夭殤壽故引以明之也偁可紀反〔疏〕
說文臥部云監臨也釋詁云監視也此文監字兼是二
訓乃並故云監臨視也典常釋詁文典經釋言文誼者
宜也此二誼正義引鄭注云年命者蠢愚之人尤惑焉
故引以諫王也蓋以爲于此經言壽愚紀來宜故精鄭
而說之故不備鄭乘賊曰誅稱五福壽爲首六極凶短
折爲先鄭注云福正乃之所欲以先後者爲先極是

乃之所惡已无所不爲者爲先故云孝命乃先明言明之爲亂貪也

非天夭民＝中絕命民有不若德不聽辠

（注）民不當有重文重者衍字也中猶閒也若善也言孝之不終者非天夭折此民閒絕其命也已民有不善之德不聽之辠故介不聽之辠謂惡深隱无乃知聽灋所不及者一說不聽辠若王制所謂四誅者不以聽是也重直容反閒今莧反灋半常反

（疏）緐巛而經民字上闕其文不可知史記殷本紀此文則云非天夭民中絕其命民之一字不重出𢊁本亏中絕命上別出民字殊无謂故云民不當有重文重者衍字也云中猶閒也者義形聲殽云形云上殽先有三等下戟從之中華又士虞記云中月而禫又雜記喪服小記云亡祔亏亡祖然亡則中一以上而祔又學記云中年攷校鄭注此諸文皆云中猶閒也云不聽之辠謂惡深隱无乃知聽灋所不及者＝蓋皇辠惡乃所知者乃象聲

高宗肜日◎

之于官官聽之而治其辠皆乃所不及知則官无譔聽
之而季從于抴辭是之謂不聽辠此則司神无不知之
訟不察天所謂此其天所之者也云一說不聽辠皆王
致所謂四誅皆不以聽是也皆王制者刑記篇名所云
不以聽謂辠大疑俶當以誅之不從聽

天既孚命

竊者是大察不聽辠故引以備一說

正氒惪乃曰其如台

附以儒以本惟字史記惟 漢書以為隋所引以

蘇曰君氏經皆作以 當加以台長之以

注 降年視詮所杜是天所以正乃之惪也天既付之命以正其惪乃曰其如台之言柰何也言如台者思正惪以順天也付或爲附

疏 年降

之乃以詮爲修短是天以詮繩乃也天以詮繩乃則乃 不容不正其惪故云降年視詮所杜是天所以正乃之

惪也云如台之言柰何也者史記錄此文於乃曰其柰 何湯誓及西伯戡黎竝言其如台史記皆以之文史記大詔於其

柰何則如台之云猶言柰何也如台猶柰何則是惪課 湘事之詞與文義伸氒惪中下故云言如台者謂思正惪

以順天也漢書孔光傳光曰書云惟天既付命正厥德言正德以順天也此用其說也云付或爲附者史記殷本紀作天既附命正厥德古字附付通也

烏虖王司敬民罔非天諱典祀無豐于昵 司祥吏反 昵乃私反

注 司讀曰嗣古字省文尒言王嗣位敬民无非天之胤嗣典者繼續常祀毋特豐于昵昵禰廟也謂昵禰廟也書曰高宗豐于昵故知雊雉者續祖成湯廟鼎之耳

疏 王司敬民史記作王嗣敬民案晉姜鼎銘云晉姜曰余隹司朕先姑君晉邦宣和博古圖呂大臨考古圖王俅嘯堂集古錄薛尚功鐘鼎款識皆載此鼎銘皆釋司爲嗣是古文省嗣爲司此經司字緣史記作嗣則此亦是省也故云司讀曰嗣古字省文尒義胤者喪服傳云諸侯及其太祖天子及其始祖之所自出繼者繼續上承者繼續下繼注云上猶遠也下猶近也故云繼者繼續續祭注見釋文云昵近也謂昵廟也者昵之言近也自始祖等而下

之亟亏秀爲最近故秀當以此俗書此
字輒作示傷舊甚讀也書注見正義

高宗之訓弟五十八 注 篇亡此是書大未之

商書弎十八

弎年其惟不言言乃讙 注 鄭康成曰三年不言

謂文小乙喪之時也讙當爲雍聲之誤也其言天下

曾謂言樂與政敎也 樂音洛反 注 此經引見坊記坊記篇樂 唐書无佚夫爲此文惟讙

□□□亦以坊記所引非无佚文者蓋以文無高宗之

未示倣記解當宗云則當高宗是書篇名也是以高宗之

當疑敘解注坊記云名篇在尚書夫指說此篇也又樂

□□篇云子張問曰書云高宗三年不言言乃讙雖然

此小喪□此文又論語憲問篇云子張曰書云高宗

諒陰三年不言何謂也雖與其文又小異子張大是子張引

之右問則檀弓所論同則夫非與大悅藉不得竟出

注補鄭康成曰此紀以記注尚云三年不言爲文小乙

禮之時也殷本紀云帝小乙崩子帝武丁立是武丁
之父小乙也無伏備高宗云乙或諒陰三年不言諒陰
謂殷中宗廟也是不言當宗廟時也云譏當祭禰禰
之說也皆譏是祖譖此經之說當祭禰喜已譏禰觀取
豐禰之同所說故以禰之說祭禮弓大引此文
鄭注直謂譏祭喜說不成字蓋謂禰大可通也

西伯戡黎第五十九

商書第三十九　尚書八

西伯既戡黎戡可含反黎力兮反注鄭康成曰西伯周文王
也時國于豐爲雍州伯南兼梁荊國在西故曰西伯戡
黎之人紂畿內諸侯謂戡殺也黎殷諸侯國在上黨東北今
文黎爲耆耆巨夷反或作疏鄭注見正義及詩二南譜
此同雖崇用反正義孟子離婁盡心二篇
皆言伯夷太公聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善
養老者故云西伯周文王也說文邑部云邠周文王所
西伯戡黎

岐在右扶風美陽中水鄉是文王國于岐也漢書地理
志云右扶風高帝元年屬雍國塞漢之雍國紀三秋坐
雝州也故云時國于岐爲雝州伯禮記王制云州二百一
十國以爲州州有伯八州八伯鄭玄注云殷之州長曰
伯此言爲雝州伯則是八州八伯之一矣案王制又云
分天下以爲左右曰二伯鄭玄知西伯是州牧之伯非
東西二伯者周禮大宗伯職云八命作牧鄭仲師注云
一州之牧又云九命作伯康成注云上公有功德者加
命爲二伯楚辭天問云伯昌號衰秉鞭作牧言作牧則
是八命爲一州之伯非東西二伯矣故王逸注大則太
謂文王爲雝州牧鄭說合是也了王肅說類爲說
己爲紫于鄭謂爲伯爲二伯之伯太周知己說出大積
不足以戊鄭而服勝了又爲作以叢予蠹以殉予息錄
字學出商謂王子以九命作伯于顏文于圍出得寧征
伏陰州己說相傍則申己而說發足說下己寧入不可
不額云附隸梁州者讀周孝大匡解云絲周王宅程三
年遊大出大作大匡以詔牧其方三州之侯咸率是
文王歸爲雝州伯實兼牧三州也知三州是梁荊者
詩敘云文王之道被于南國美化行乎江漢之域是荊
州出縣也則文王兼牧荊州矣梁在荊西雖無明文可

知也云國在西故曰西伯皆稱西伯之偁伯東西二之號故謂之言以國在西而得是偁也云戡黎人紂畿內皆紂城朝歌之隰于周爲衛國詩式微云黎侯寓于衛則其國近衛可知鄭箋旄丘詩云黎國在衛西周之黎侯或是此黎之子孫或因其故墟緣仍其國名皆總之其墟同矣則黎在朝歌之西是在紂畿內矣戡黎說文戈部文也文王戡黎紂誅其天譴之君非敵哉其國也故訓戡爲殺也云黎殷諸侯國在上黨東北者說文邑部文案漢書地理志上黨郡壺關縣應劭注云黎侯國也所偁黎侯蓋謂周之黎侯實大殷之黎國也則黎國在上黨矣依說文黎字作𨛫今詩書皆作黎音同而說別矣云今文黎爲耆者伏生大傳作西伯戡耆今文尚書亦自伏生則必能耆矣

祖伊恐奔告于王曰天子

天既訖我殷命假人元龜罔敢知吉

凡尚書假字正義本悉改作格隸書尒字下摩滅[illegible][illegible]爲人故偁以傳訓爲至人正義本直作格人譌是矣王符潛夫論卜列篇引作假爾元龜古爾字止作尒此所以譌爲人也是足以正正義本之譌誤伏生史記必本

西伯戡黎

非假尒元龜令史記非假入了徫八惑亐傒以書而誤改也者假俗注吉下反

（注）訖止也止我殷命謂天命絕也假讀曰假ㄙ尒元龜命龜詞也明而曰假尒泰龜為常當時異典蘇多七十卜而皆凶故曰

罔敢知吉

疏曰元龜大龜也長尺二寸　假吉下反長直尚反

（疏）訖止釋詁文訖止則絕貫故云止我殷命謂天命絕也云假讀曰假者出言皆讀訓不同假雖已也段玉裁曰[illegible]假段上聲音貴音夫蕃段𡈼尒元龜謂而漢已來經典相承皆已格假段則上矣此言假尒元龜已由命之曰之則皆必為段為假之當嗇故曰段尒泰龜其命龜訓也明吉凶記者用名其文出言曰段尒泰龜為常命龜詞也經云當[illegible]段注已[illegible]命以[illegible]詞也不當云命[illegible]引異文已讀此段尒元龜命知吉皆王矣命當時異多七十卜而皆凶故曰罔知吉者上[illegible]文也卜七十卜皆凶者米而俗占經蓋閒今天已為史證象注與殷本紀注六[illegible]龜大龜也長尺二寸者以三正記曰天子龜長一尺二

寸諸侯一尺大夫八寸士六寸是正龜長尺二寸皆祭大吳越貢以九江內錫大龜大龜謂長尺二寸出龜也此錯天子之守龜故云長尺二寸非先王不相我後人維王淫戲用自絕故天棄我不有康食不虞知天性不迪率典相息亮反正義本无知字史記有之僞孔傳云王不度知天性命所在則僞孔本必有多知字正義本誤脫爾茲故依史記增入

注 戲當爲虞字之誤也書大成爲虞虞度也鄭康成曰王暴虐于民使不得安食逆亂陰陽不度天性傲很明德不修教法者謂非先王不輔相我後人也維王淫虐用自絕于天故天棄我殷將使滅亡不得有安食王猶不度知天性不迪循典法言與昏亂度徒洛反敖五到反很河本反

疏 云戲當爲虞字之誤也者

史記云惟王淫虐用自絕據文義戲字不如虐字安帖故云當爲虐虐字从虍戲字偏旁亦从虍是已誤故云字之誤也云書大或爲虐者據史記文也虞度釋言文鄭注見殷本紀注經言不有康食舉故天棄我之下是謂殺棄天所棄不得有安食紂爲君王淫虐于民使不得安食而不合經意故易其說云王淫虐用自絕于天故天棄我殺將使滅亡不得有安食云言其以淫戲不虞知天性是謂不率循典法是亂也

今我民罔不欲喪曰天曷不降威大命胡不摯

罔不以論衡所引正義本於罔弗喪息鉤反徐同胡字以史記增尸經胡字何嘗以成與得殘得其實而衍者則古本亦胡字諸中於反正義本改能繫義文引能殺執古宋本夫於生契誃

注 胡何摯至也今我民無不欲王亡者與言曰天何不降威于殷乎大命宜王者何不至乎大命天命也況空王乎

疏 胡何詩曰傳讀也摯至說文也猶文論衡引紂惡蘇云向書祖伊諫紂曰今

我民罔不欲喪罔无也我天下民无不欲王亡者夫言
欲王之以助也言无不戀紂也紂雖惡民臣冢思猶得紂之
一而祖伊戀恭欲以思紂也紂之思惟惡臣无得家
是臣以香次民安得家思乎從臣雖不察恩忍大无欲紂
以皆知祖伊之恭害大惟恩王之以故也苦民則不
是處政實无不欲王以祖伊固言我民罔不欲喪不言
臣也安得不察惣也
語諭衡之說非也

今王其如台

台弋之反 註 天命乃心

皆大今王其奈何哉欲王微思省改也 音 上言天既訖我殷命謂天
命大矣民罔不欲喪則乃大摯心故云天命乃摯
心皆大如台史記作奈何故云今王其奈何哉

王曰嗚呼我生不有命在天

註 言有命在天民无
參縣也 疏 不有命在天是反言已決其有命故注云言
有命在天民无參縣也史記錄此文云我生
不有命在天乎
語辭乃同台

祖伊反曰嗚呼乃罪多參在上乃能責命于天

參七南反 註 反猶還也祖伊已

紂不可諫乃還歸而言曰於虖乃辠眾多參列于上天將喪也：：猶能責命于天乎

虖荒烏反還說文辵部文吳反說文且引尚書曰祖伊諫已證此還之訓今尚書無祖伊諫此文說文豈引此文而伊戡黎中戡所引杜預氏錄書中戡不可知矣史記云祖伊反曰紂不可諫矣故云祖伊以紂不可諫乃還歸而言曰云云釋文引馬注云參字絫在上宋儒解參改絫字從糸上爲田乃流俗學字不可爲書且所引馬注不詳其說不可曉始闕不用

殷之即喪指乃功不無戮于爾邦

功事也戮之即于喪亡指乃所爲之事不無戮于爾國言律王將戮民皇而戮之

庶尸居反言戮也戮殷紂不戮又主反爲于戮是戮伏殺所戮也故云亦將不罪將戮與皇而戮之

微子第[illegible]十

商書三十　尚書卷六

微子[illegible]（注）微，采地名，在畿內；子，爵也。異於畿內謂之子。鄭康成曰：微子启，紂同母庶兄。紂之母本帝乙之妾，生启及衍，後立爲后，生受德。采，七杜反。启，俗偏作啟。案說文：啟，教也；启，開也。二字詮異。史記避景帝諱，偁微子開，則微子之名當作启。

（疏）鄭志：張逸問：殷爵三等，公侯伯也，尚書子微子、箕子何？鄭答云：微子、箕子實是畿內采地之爵，非畿外治民之君，故云子。故云微，采地名，在畿內；子，爵也。云異畿內謂之子者，鄭注禮記王制云：殷爵三等，公侯伯也。異畿內謂之子，言樸異畿內特謂之子，異于畿外之公侯伯也。鄭注見詩大明正義。呂氏春秋當務篇曰：紂之同母三人，長曰微子启，次曰中衍，次曰受德。乃紂也，甚少矣。紂母之生微子启與中衍也，尚爲妾，已而爲妻而生紂。此鄭君注說所本也。

父師、少師，殷其弗或亂正亖匚。少，式召反。（注）或古鄭

治也言殷不及治政以正四方矣〔疏〕傳以父師爲箕子少師爲比干正義引家語以證微子傳不可信家語乃王肅以諸大不足信鄭注則是聞傳下文父師若因鄭注言少師不答悉於此般似亦以少師爲比干則亦以父師爲箕子約案史記宋世家微之箴大於太師少師不言父師其後文先言殺王子比干刳視其心乃得云于是太師少師乃勸微子去遂行又殷本紀云紂愈淫亂微子數諫不聽乃與太師少師謀遂去比干曰爲人臣者不得不以死爭乃強諫紂紂怒曰吾聞聖人心有七竅剖比干觀其心箕子懼乃詳狂爲奴紂又囚之殷之太師少師乃持其祭樂器奔周又周本紀云殺王子比干囚箕子太師疵少師彊抱其樂器而奔周據此諸文則父師少師非箕子比干矣然下經言我罔爲臣僕我不顧行遯文實於箕子語云疑不[illegible]沒故注闕[illegible][illegible]若其大[illegible][illegible][illegible]說之言有也故云或乃讀見釋詁[illegible]云或有也亂治亂[illegible]又史記云殷不及治政不治四方太以成爲亂[illegible][illegible]治也讀史記正字能政〻亦正也故云殷不能治政人非四方矣

我祖厎遂陳于上

繼直仁民謂誦能陳〔注〕[illegible]祀因謀

祖湯也聲謂陳列也傳曰言湯致遂其功陳列于上世

疏 案注見史記宋世家注陳列說文攴部文陳列也傳已 我祖謂湯對案注合又下文案注云下＝世也此傳已上案上世太遠案意合故采用之

我用沈酗于酒用亂敗氒德于下

沈直壬反酗況遇反付西 句斷蔡沈酗酒傾凶非矣

注 我＝紂也 酗醉醟也案亂曰下＝世也傳曰沈湎酗醟敗亂湯德于後世

醟為敬反又休正反酒名況反

疏 沈酗于酒實言紂也故史記錄此文言紂沈湎于酒也則言我用沈酗于酒故云我＝紂也蓋微子不忍斥言君惡而隱忍言我甚微言我君而少所諱匿也云酗醟也者說文酉部文案注見宋世家注史記云亂敗湯德于下傳言亂敗湯德于後世與史記合故錄用之

殷罔不小大好艸竊姦宄 好呼報反

注 小謂庶民大謂羣臣也艸竊者以寇況盜也寇害苗稼艸竊言

殷之臣民无不好草竊姦宄芻羊凡民疏无逸云至于小大鄭注云小大

謂萬民上及羣臣也此經小大謂未當然故云小謂庶民大謂羣臣也云艸竊者以姦宄也姦害苗秉艸竊

民者以萬物徐辨土肝以尺耕之謂无三獲任夫大也小民雖事貽甚盜讒竊之也賊種而先行獄

而不然則苗相竊也非除則去除之則虛則艸竊之也故不亡此三獲皆而得學可多也孟子盡心篇引孔子曰

故曰惡莠恐其亂苗也賊則害苗者害苗則此害艸竊是也民惡莠者恐其害苗也

也小莠之如此也莠以病善良民莠害苗則此害艸竊是也

卿士師二非度注義疏曰非但小民學為

義卿士已下轉相師效為非法度疏注見宋世家注凡有

辜辠乃罔恆獲注鄭注成曰凡猶皆也獲得也

疏釋詁文不恆了文爲辜辠是辜辠爲常得也此言不中

以辜辠非必與所當得故曰罔恆獲疏正義引鄭注云凡猶皆也說文

二説云凡竊攘也竊攘則无不統攘故凡之説稍皆史記云皆言皇辠鄭云凡稍皆从史記合矣宋世家注引鄭注云攘得也羣臣皆言是皇辠與獻禱人无常得之皆言書相攻奪突經言罔不攘神祇謂辠皇无常得介鄭言奪禱无常得非經意也且皆言皇辠則奪禱拄所當奪豈己无常得爲言鄭説似非故也取其攘得之訓而舍其餘言也公羊昭二十三年傳云生得曰獲故云攘得也云刑罰不中則言皇辠非以其所當得皆蓋任意刑殺凡所惡輒辠之非以其人果罪得辠言罰无辜也

小民方興相爲敵讎

注 方竝興起也刑罰无常故小民竝起爲讎敵

疏 説文方部云方併船也象兩舟省總頭形故鄭注儀禮鄉射禮云方猶併也鄭注鄉射禮又云竝併也又注聘禮云今文竝皆爲併則竝與併通方之説爲併則大可訓竝故云方竝據史記云小民乃竝興則此經之方説實爲竝也興起釋言文云刑罰无常皆舉上辜皇罔不攘竊言也刑罰无常則小民无所措手足故小民竝起爲讎敵也

今殷其淪喪若涉大水其無津涯 與儀引本

於淪喪數敘云殷其淪喪下又云殷遂喪亏文不重名乎史記於典籍典籍則國無所恃譬涉水無津涯也淪正相當故知於典籍是且史記錄尚書以訓詁代經文易其字而不變其語所以開示後學也典之訓與淪詮訓經異若必書於淪史記必不以典字易之像史記則知尚書於典無疑矣喪息浪反以下皆同涯五佳反从厂圭聲俗加水旁非

注 典籍也殷制天官六大典司六典之所以爲國也典亡則國將從之涉徒行厲水也津濟渡處涯水邊際也若涉水無津涯言必溺沒將以論國無典籍必亡也砅力世反今通用厲砅沒叻反俗輒於溺別矣

疏 云典籍也殷制天官六大典司六典者禮記曲禮下云天子建天官先六大曰大宰大宗大史大祝大士大卜典司六典鄭注云典灋也此蓋殷時制也是則正此經所云典籍故鄭以禮說也云典所以爲國也者周禮大宰職云掌建邦之六典以佐王治邦國經猶治也云典亡則國將從之者言國將從之而亡也云涉徒行厲水也涉[illegible]文[illegible][illegible]文釋水云繇膝以上爲涉

故云徒行厲水說文水部云津水渡也故云津濟渡處鄭君注論語微子篇亦云然也釋水云汻水厓李巡注云汻水邊地名厓故云厓水邊也殷遂喪越至于今注粵于也

今是時也殷亡之形于是遂矣于是時矣疏粵于釋詁文今是時也者說文亼部文宋世家注引馬融注曰粵于也于是遂矣于今到矣案于今到即于是遂也詞意重複茲從取而刪改之

曰父師少師注馬融曰重呼告之重直容反疏注見宋世家注

我其發出往往僞孔本作狂：乃古文狂字史記作往往據鄭注則可知尚書實作往與史記同故定作往注鄭康成曰發起也紂禍敗如此我其起從出往也從子咍反今錯用作疏注見宋世家注請意傳云發介之謂發起也其土也是發為起訓也故云發起也

吾家耄遜于荒耄莫号反隸古定本作耄釋文云字又作耄據鄭本也故以耄遜為之反隸古定本如此故以耄以之注馬融曰卿大夫稱家

鄭康成曰惟四鄰也蓋謂遜讀為公孫于齊之孫我卿
大夫或四鄰或孫綱言無可與謀也一本曰吾家保于
喪保守也我卿大夫守于喪亡之事皆不知出來言無
可與謀
孫又十又編從〔案〕案注見宋世家注云卿大夫
賴反微狀佔及稱家皆卿大夫受采邑賜氏
族太宗廟也不紀祖故稱家周禮家宗人家司馬鄭
謂卿大夫也與注見正義刑記執詮曰於鄭稱謂
不鄰己不鄰采考與於於鄰昏鄰者采常也昭元年夕
隮云誌所隮者隮知而於及之是謂昏鄰采於戰云於
昏鄰也與入注刑記曰刑云於昏底也與此注意同也
古孫逸蓋公孫注于與之孫者乎傳昭二十五年昭公孫于
季氏不客而出者齊與之嫁之徵內諱奔故書曰公孫于
齊言孫齊而去也此經字雖然遜證實當為孫衛故讀
外公孫于齊之孫蓋孫遜學孫骨故字踊皆用也一本
曰吾家保于喪者史記宋世家鄭此文云號也三國一稱
司馬子長從安國問故其書多古文說則所云
吾家保于喪者今文漢時尚書當不下而米今天

一本惟東晉枚賾之本孤行于世以至于今豈可深信也似當从史記但據鄭注於字多訓則鄭本亦於於遷于茲故不敢據史記以改經文而於其文于注而發之也解說甚云實于齊之出紫不知恩者其所發之事皆足以亡國從猶寧之自蓋不知書思僞改云

今爾無恉告

恉中雉反从心旨聲本作指音同而說形非矣

注 恉意也今爾無意告我予此微子承詔諫也

疏 恉意說文心部文

予顛隮若之何其

顛丁年反說文顛讀蓋鄭經典錄相承作顛矣隮子細反从足齊聲正義本改从傳非矣茲从說文所引與今日反

注 顛走頓也馬融曰隮猶墜也恐顛墜于非說當如之何也墜直類反

鄭康成曰其語助也齊魯之間聲如姬記曰何居

其古文以爲齊魯衛之音居今日反

疏 顛走頓也者說文走部文言行走而頓跌也馬鄭注竝見宋世家注昭十三年左傳云小人老而無子知擠于溝壑矣此擠訓墜隊馬云隮猶隊也者馬讀隮爲擠也蓋隮擠皆是

微子

與聲之同可誦嗒也云惡讀餘兮非諠者言甚不當夸
亦太則讀餘兮非說是所惡也說兮父師少師告以當如
之何也鄭云與語助也與此之門聲如如者說文云不
下莖也藻物出不象形讀若蕣同又云與播文蘇則與
詩向字文與字古或作六則與亦下墨之諠故以黑語
物諸宗米當齊漢錫如叶文恬十五乖乎恃替徐怕如
諸詞鼎於□川漢懷詣與聲則與聲如如矣成言齊卷
之問言鄭□於之傳今文則君傳古文然出鄉人以君
者人也鄭於於濟高密人青與之咸故蕩懸與者之語
也引記曰何居古禮記檀弓云公儀仲子之喪檀弓免
長仲子舍其孫而立其子檀弓曰何居我未之前聞也
是與文也其兮故者人也與言何居正與此文何其音
謹皆同故引之以讀鄭君注禮記又云
居讀爲姬姓之姬與者之閒語助也

又師說曰

王子不羞歸裁兮流醉將兮與淑醜兮

酒乃罔畏唯與爲居舊試信人 宗啓黃 反正義

米能疑疑加隸古定米噹沃
唯□□工曰反於中爲反

注 王子微子也帝乙之

子故曰王子弗早歸下流亡也方興沈酗于酒六字衍

也畏：讀當爲畏威古威畏字同也咈韋也耇長者人

也耇凍梨也老人面似凍梨故曰耇舊有位人勢仕皆

天旱下裁亡殷國乃不畏天威咈耇老成舊人不用譽

言：紂距諫 疏 正義及宋世家注皆引鄭君注云少師不荅者比干必則似少師爲以干與史記不合辯見肯疑且忠臣息國之心雖不瀹豈已走杜所而溝發罶之不荅兮于誼大米寔故不用也殷本紀云帝乙長子曰微子啟故云帝乙之子弗早說文中部文史記弗作篤乃篤之叚借字篤太訓早也歸下釋詁文流殷粻史記作亡殷國故云流亡也史記无方興沈酗于酒六字據文言天旱下裁亡殷國乃不畏天威于文爲順實不容有此六字故云六字衍也蓋因肯文爲小民方興及我用沈酗于酒之言而誤衍其字于此介云畏：讀當爲畏威古威畏字同也者禮記緇衣引甫刑曰悳威惟威鄭注云悳所威則人皆畏之是

微子

以咸蠡蟲之攷工記弓人云夫角之中恆當弓之畏注
云故書畏作威是古者威畏同字也此經畏言畏二苦
冊字皆解蠡殺畏則不詞故讀下畏字爲威也此韋說
文日部文云舂陳黎也者凡國作陳黎故以爲者說文
者說云舂云凡國陳黎其垢戴注義取士昏記之舂陳
黎也賈疏云陳黎國氣垢黎之色是也云蔫爲祛凡翹
柱者言蔫於時
過祛可知故以蠡殺作者
今毀坼了壞寢神
祇之犧牲用以容將食烝栽羊聲亦凡義本
皆於犧牲說文牛部犧字下偁賈侍中說此非古字案秦
祖楚文云也王犧牲數則古此作義吾朔古可也牲夕
凡拳元祝帝盛以糠粢酪以往盛以寧糠天以神監以祇
翼非成以義純之牲糶完具粢謂民盛祭祀之牲牷料
用以容之于四民天容忌謂將食之天予栽協晉林
傳以料發天下謙澈主芟狀齡之西菜凡今誦川句繇
廢蕪之字矣誦西胡凡

岸或淵字云爾因而溢之擬者用與君注呂刑之證
彰延曰反（注）也象注見釋文及宋世家注周禮大宗伯
職云掌建邦之天神人鬼地示之禮文大司樂職言
天神地示：當作祇故云天神地示凶祇鄭注見周禮
牧人職周禮牧人職云凡時祀之牲必用牷物凡外祭
毀事用尨可也以牷與尨對言尨雜則牷是純矣故
鄭仲師注周禮牧人及犬人職皆云牷純也此云義二純
毛牷體完具者蓋牷兼純從單言牷可兼純毛體完二義
從此義牷故言當分兩解牷字從全故以爲體完具故
康成注周禮牧人不從仲師牷純之訓以大以爲犧完具
其純之生訓則牷之于義者以天子以義鄭君注
大云義純之也引晉語傳曰七年之文論從學地
𡇒所謂多辠論從也許容受而說
象之主正此經以證故引以說

糂飯以敬饗不以是歸臨殽埤用兕

云糂直油反正義本作糂從米作糂從象作糂釋文
反（注）盟臨糂多也象融凶敘賤敘也瞽謂宜解神也與
下臨殷民用以爲治者率多敘爲名肆怨動慢小民故

庶戮讎猶急征不解弛 李呂戊反又力録反 解吉隘反弛式移反【注】說文曰

鼂下也故云鼂鼂繁訓襛繁數襛多數說文之說不著多錄 之說字故不用繁訓而訓多也襛多說文未錄文象注

見擇文急者解急解急辭急 則釋弛故云急解弛也

皐合亏一多勝网詔

勝才益反又子益反宋徐鍇于說文 一也則詒非臺君所書之字矣鄭注

𥹌詒則詒古說用詒故說文不出詒字 則字詒云詒記形淵云記或其 𥹌原初繹山石殘文多云臣請具刑詒書之詒詒舊據

幼子墨詒之文見于說文解字敘【注】 𥹌則詒字秦嶧山石見于之是可用矣 㐭臣同惡相滑故

𦣻皐合于一勝𣪘詒告也滑民之齊故民多勝上下赫

庶威虐故民無告 𣪘色柚反【注】說文曰 䞇詒告字大刑從說 滑私說反𣪘以說文從大字從

訓也云滑民之齊故民多勝告滑滑之渻多滑民之齊澤也 之脂齊則民勝矣國語曰滑民之齊澤也實之

荅令與哉赫我興仍受與覲齊與淪齊

我罔爲臣僕說論語反正義本作敗詁从說文所引論力轉反 注 興起說敦論率也爲今與爲禍裁我起受與說敦之紛齊與論胥己亡我无所爲臣僕言不臣服于它人也敦戶反 疏 興起釋詁文說敦說文表部文論率夫釋言文也云我起受與說敦之紛皆言任受與亡國之紛謂則悔己之證也

詔王子出迪我舊云刻子王子不出我乃顛隮濟以本篇作不作隮从論衡所引 注 迪道也道猶行也舊云舊時之言蓋帝乙欲立紂爲嗣時父師曾爲言也于是紂尚刻提故此刻子告王子與出行乎我舊言也刻子以亡與國王子不出行則論胥己亡我商家宗祀乃顛隮矣隮曹才奉反隮直類反 疏 迪道釋詁文鄭君箋桑柔詩云行道也道行猶行道也是道行

同介紬繹故轉繹之云繹猶紬也釋文引馬注云

云言也故云舊云舊時之言呂氏春秋當務篇云紂之

同母三人其長曰微子啓其次曰中衍其次曰受德受

德乃紂也甚少矣紂母之生微子啓與中衍也尚爲妾

已而爲妻而生紂紂之父紂之母欲置微子啓以爲太

子太史據法而爭之曰有妻之子而不可置妾之子紂故

爲後作誥是嗟父師也延泣其嗟太史與爭言師子不可置紂此

言義云師子內是詠其嗟之言故云蓋爲了置紂爲

漸咨父師云子言也云于是紂尚師提故曰師子督蓋

父言不太微子啓太子啓已興米貴也當帝了欲置微

子也嗟子于之貴知未久紂財生于其族古文貴之小

曰其嗟說是師提可知矣師者說文已系古文書之小

者不當子小凡需乃提詹也系子心上云師提之

懂說時注之系知師笑可提焉者是也王文論意米本性之

微引云我舊云師子王子不出且說之云大紂系爾師子之

嘗衞子時其不善之微之宗不出師庶舊不系爾不變

此也宗此是父師出言示云衞子時其不善之性說

乂且辭不出發此說不出爾庶如是已王子系紂乃大

[illegible]引

[illegible]

自靖人自獻于先王我

不顧行遯〔釋文云顧徐音鼓〕

注 靖謀也王子與自謀哉人惟顧己無懟可自獻于先王而已我則不顧慮而行遯也靖或爲清馬說曰清謀也〔謀紀昔反俗書加水傍非〕

疏 靖謀釋詁文云靖或爲清釋文云馬本作清馬注見釋文訓清爲謀蓋謂勸微子自謀其身而去與鮎抒己篇一證

帝告巠微子樂顯凡四百四十三名注二百八十字音二十七言疏百三十四字

帝告逸文七名疑十字
湯征逸文七十一名重文三尺七十四言注四十
五字音十六言疑六百三十八字
湯誓經文百四十四名注三百四十六字釋音辯
字八十四言疑九百五十四字
湯誓逸文五十五名重文三尺五十八言注百四
十八字釋音辯字五十三言疑千八十一字
仲虺之誥逸文五十三名注百二十二字音二十
三言疑七百六十六字
湯誥逸文廁經文百二十五名重文一尺百二十六
言注四十字音十二言疑二百六十四字
咸有一德逸文二十六名注八十字音八言疑六
百三十六字
伊訓逸文四十三名注二百五十五字音三十二
言疑千七百六十四字
太甲逸文五十四名注百八十二字釋音辯字六
十三言疑七百六十八字
盤庚上廁經文五百八十二名重文一尺五百八
十三言注千六百三十字釋音辯字八百九十六
言疑五千一百七十一字中廁經文四百六十

八名彙文七千四百七十五言注千三百三字釋
音辯字五百九十九言疑三千八百一十六字
下篇經文二千二十一名彙文二千二百二十三
言注五百八十二字釋音辯字四百一言疑二千
六十九字
般庚錄文十一名疑二十九字
說命議文百八名彙文一千百九言注二百七十
七字釋音辯字百三言疑千一百一十六字
高宗融日經文八十一名衍文彙一千八十二言
注三百三十八字釋音辯字百三十九言疑千五
百八十八字
高宗之訓錄文八名彙文一千九言注五十七字
音四言疑三百八字
西伯戡黎經文百二十六名注三百五十五字釋
音辯字三百六言疑千六百五十八字
微子經文二百三十五名彙文二千二百三十七
言注八百八十八字釋音辯字七百五十言疑三
千五百一十一字

尚書今注音疑卷四 終